

الواحد فقط في الخارج مع امكان وجود الغير اي عود ذلك  
الفرد وهو القسم الثالث كالشئس فانه كلي ممكن الافراد في الخارج  
لكن لم يوجد من افراذه الافرد واحد او امتناعه بالجر عطف علي  
قوله امكان الغير اي الكلي الذي لم يوجد من افراذه الافرد واحد  
ينقسم الي قسمين لانه اما ان يكون مع امكان الغير ومع امتناعه  
فان كان الاول فهو القسم الثالث كما مر وان كان الثاني فهو  
القسم الرابع المفهوم واجب الوجود فانه كلي لم يوجد من افراذه  
الافرد واحد وهو الحق سبحانه وتعالى مع امتناع غيره ذلك الفرد  
واعلم ان مفهوم الواجب انما يكون كليا بمجرد النظر الى حصوله  
في العقل اما اذا لوحظ مع حصوله في العقل برهان التوحيد فلا  
يكون كليا لانه حينئذ لا يمكن فرض شئ اخر له او وجود الكثير  
في الخارج اما مع التناهي اي تناهي الافراد وهو القسم الخامس  
كله كالكب السيار فانه كلي كثير الافراد في الخارج لكنها متناهية  
محصرة في عدد او مع عدمه اي عدم تناهي الافراد وهو القسم  
السادس كالنهنس لماطقة المجرده عنده من قال بتقديم العالم  
فان النفس المجرده لا عن الابدان غير متناهية العدد عنده ولما  
فرغ من تعريف الكلي وتفسيره شرع في النسبة بين الكليين  
فقال والكليان اذا نسب احدهما الي اخرهما ان يكونا متساويين  
او متساويين واعلموا حقن مطلقا او غير واحد من وجه لانهما

ب وعده اهل الجوز الاول من العكس والحاصل ان علي انه حج بالفعل  
بعض ما ليس بحج بالفعل وهو مفهومه من الادوات فيصدق في  
العكس بجزئه فصل في القياس والمفاد من مبادئ القياس  
شرح في مقاصدها وهي باب القياس فقال القياس قول المؤلف  
من قضيا يلزمه لانه قول اخر فالقول وهو المفهوم من الكلي  
او المفهوم جنس يشتمل القياس وغيره من القضية البسيطة من  
المركبة والاستلزام او التمثيل وقياس المساداة وقوله مؤلف من  
قضيا يخرج القضية البسيطة المستلزمة لعكسها او عكس قضيا  
فانها ليست مؤلفه وقوله يلزمه يخرج الاستلزام الغير التام  
والتمثيل فانها وان كانا مؤلفين من القضيا لكن لا يلزمهما  
قول اخر لكونها اطينين كما سيأتي وقوله لانه يخرج قياس  
المساداة وهو ما يتركب من قضيتين متعاقبتين محمول اوليهما يكون  
موضوع الاخر كقولنا مساو لب وب مساو ج فانه يستلزم  
ان يكون مساويا لـ ج لكن لانه بل بواسطة مقدمه اجنبية  
هي ان كل مساوي المساوي مساو ولهذا لم يتحقق ذلك  
الاستلزام الا حيث تصدق هذه المقدمه وحيث لا فلا كما في  
في قولنا انصف ب وب نصف ج لم يلزم من ان انصف  
ج لان نصف النصف لا يكون نصفنا لانه يدخل في التعريف  
القضية المركبة المستلزمة لعكسها او عكس نقيضها فان المراد