

مالك

يعينه من وجه حال محذور ومن موم لان لا
 ينفك عن هذه القوايل **مسئله** ان قال قائل
 ان جاز اخذ ماله وتفرقت فهل يجوز ان يسرق ما
 او يحقى وديعته ويكسر ويفرق على الناس فنقول
 ذلك غير جائز لان بما يكون له ما كما معن وهو على
 عزم ان يرد عليه وليس هذا كما لو بعته اليك فان
 العاقل لا يظن به ان يتصدق بما لا يعلم مالكم قبل
 تسليمه على انه لا يعرفه ما لكه فان كان ممن يسئل
 عليه مثله فلا يجوز ان يقبل منه امان ما لم يعرف
 ذلك ثم كيف يسرق ويحتمل ان يكون ملكه قد حصل
 له بشراية ذمته فان اليد دلالة على الملكة فهذا
 لا سبيل له بل ان وجد لقطه وظهر صاحبها
 جندي واحتمل ان يكون له شراية الذمه او غيره
 وجب الرده عليه فاذا لا يجوز سرقة ما لهم لانهم
 ولا يمن اودع عنده ولا يجوز انكار وديعتهم
 ويجب الحد على سارق ما لهم الا اذا ادعى السارق
 انه ليس ملكا لهم فعند ذلك يسقط الحد باللعو
مسئله المعامله معهم حرام لانهم اكثر ما لهم حرام
 فيما يوجد عوضا غير حرام فان ادى الثمن من
 موضع يعلم حله فيبقى النظر فيما سلم اليهم فان علم
 انهم يعصون الله به كبيع الدجاج منهم وهو يعلم

التم

انهم يلبسونه فذلك حرام كبيع العنب من الحمار
 وانما الخلاف في الصحة وان اتعد ذلك وامكن ان
 يلبسها نساءه فهو شبه مكره وهذا فيما يعصى
 في عينه من الاموال ونوعه يبيع الفرس منهم
 لا سيما في وقت ركوبهم الي قتال المسلمين او حياتهم
 اموالهم فان ذلك اعلمه فخرية وهي محظورة فاما
 بيع الدراهم والدنانير منهم وما يجري مجراها من لا
 يعصى في عينه بل يتوصل بها فهو مكره طافيه من
 اعانتهم على الظلم لانهم لا يستعينون على ظلمهم
 بالاموال والدواب وسائر الاسباب وهذه الكراهه
 جارية في الاهد اليهم وفي العمل لهم من غير اجرة
 حتى في تعليمهم وتعليم اولادهم الكتابه والترسل
 والحساب واما تعليم الفزان فلا يكره الا من حيث
 اخذ الاجرة فان ذلك حرام الا من وجه يعلم حله
 ولو انتصب وكيلا لهم ليشتري لهم في الاسواق
 من غير جعل او اجرة فهو مكره من حيث الاعانة
 وان اشترى لهم ما يعلم انهم يقصدون به المعصيه
 كالغلام والديبلج والبس والفرس للركوب الى
 الظلم والقتل فذلك حرام فمهما ظهر قصد
 المعصيه بالمنتاع حصل التخييم ومهما لم يظهر
 واحتمل تحكيم الحال ودالاتها عليه حصلت الكراهه