منطوقه لانه مقدمة كلية في كل دليل يستنتج منه حكم شرعي كما يقال في الوضوء بحر
والصلاة بغير ساتر عورة مع القدرة ونكاح نحو الشغار هذا امر ليس من الشرع وليس
عليه امره وكلما كان كذلك فهو رد وباطل فهذا العلم مردود باطل اما الكبرى فلا
نزاع فيها واما الصغرى فدليلها ما نحن فيه ومن جهة مفهومه اذ مفهومه
ان كل عمل غير محدث صحيح مقبول فيقال في نحو الوضوء بدون مضمضة هذا
عمل عليه امر الشرع وكلما كان كذلك فهو صحيح فهذا العلم صحيح اما الكبرى فثابتة
بمفهوم هذا الحديث واما الصغرى فبيانها المستدل بدليلها فقال بعض العلماء
الائمة وهو ثالث الاسلام ووجه بان احكام الشرع اما منصوصة نصا
لا يحتمل التاويل او يحتمله او مستنبطة ومآل الاحكام اليه منطوقا ومفهوما
كما تقرر قال بعضهم ان هذا الحديث مما ينبغي حفظه واشاعته فانه اصل
عظيم في ابطال جميع المنكرات وحوادث الضلالات وهو من جوامع كلمه
صلى الله عليه وسلم واستمداده من قوله تعالى قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني
يحببكم الله ومن قوله وان هذا صراطي مستقيما فاتبعوه ولا تتبعوا السبل
فتفرق بكم عن سبيله الاية قال مجاهد السبل البدع والشبهات وروى الدارمي
انه صلى الله عليه وسلم خط خطا ثم قال هذا سبيل الله ثم خط خطوطا عن يمينه
وعن شماله ثم قال وهذه سبل على كل سبيل منها شيطان يدعو اليه ثم تلى الاية
ومن قوله تعالى فان تنازعتم في شيء فردوه الى الله والرسول قال الشافعي في
الرسالة الى ما قال الله والرسول ونوافقه قول ميمون بن مهران من فقهاء التابعين
الرد الى الله الى كتابه والى رسوله اذا قبض الى سنته قوله الحلال هو الحاصل
الحرام لغة وشرعا وباقي حل بمعنى مقيم وانت حل بهذا البلد على احد القولين وقوله
بين اي ظاهر وهو ما نص الله تعالى او رسوله او اجمع المسلمون على تحليله بعينه
او جنسه ومنه ايضا ما لم يعلم فيه منع على اصل الحنفيين كما قاله الفاكهاني
والاتيان بان في صدر الجملة وما بعدها تنزيل السامع منزلة المتردد في الحلال
والحرام بيان لا فائدة في بهذا البيان في ذلك التردد عنه ويستحق بيانهما بمعنى
ظهورها وانكشافهما قوله والحرام بين وهو ما نص او اجمع على تحريمه بعينه او جنسه
وان فيه حدا او تعزيرا او وعيدا ثم التحريم اما لمفسدة او مضرة خفية كالزنى او لمفسدة
ومضرة جلية كالسم والخمر والحشيش والبلح او لامر خارج لازم كما في الغصب والضرب
وذلك للازم هو الابذاء قوله وبينهما مشتبهات اي بين البين من الحلال
والحرام امور اي شؤون واحوال مشتبهات جمع مشتبه وهو كل ما ليس بواضح الحل والحرمة
مما تنازعته الادلة ويحتمله المعاني والاسباب فبعضها يعضده دليل الحرام
وبعضها يعضده دليل الحلال ومن ثم فسر احمد واسحاق وغيرهما المشتبه بما اختلف
في حله كالخيل او تركه كالنبيذ او لبس جلود السباع او كسب جميع العبيد وشراء احمد
مرة باختلاط الحلال والحرام وحكم هذا انه يخرج قدر الحرام ويأكل الباقي عند كثيرين من

العلما

العلما سواكة الحرام اقول ومن المشتبه معاملة من في ماله حرام فالورع تركها مطلقا
ثم المصر في الثلاثة صحيح لانه ان نصر واجمع على الفعل فالحلال او على المنع فالحرام
او سكت عنه او تعارض فيه نصان ولم يعلم المتاخر منهما فالمشتبه وهذا اشكل
الانواع الثلاثة فلهذا بسط العلما الكلام في بيانه وايضاحه وقد لخصه
ابن حجر الهيتمي في شرح الاربعين بما حاصله ان الحلال المطلق ما انتفى
عنه ذاته الصفات المحرمة وعن اسبابه ما جر الى خلل فيه ومنه صيد احتمل
انه صيد وانفلت من صائده فليس هذا مشتبها فالورع في ذلك الاحتمال
لانه هوس لم يعتضد بشيء مع الاصل وعدمه واما المشتبه الذي يتجاذبه
سببان فيتعارضان بتوديان الى وقوع التردد في حله وحرمته كما مر
والحرام ما في ذاته صفة محرمة كالاسكار او في سبب ما جر اليه حلا كالبيع
الفاسد ومنه ما تحققت حرمته واحتمل حله لمغصوب احتمل اباحة
مالكه فهو حرام صرف وليس من المشتبه كما تقرر في نظيره اما الذي فيهما احتمال
محض لا سبب له في الخارج الا مجرد التحري العقلي وهو لا عبرة له فليس
من المشكوك فيه والمشبه اربعة انواع الاول الشك في الحل والحرمة والتعادل لا
استصحب السابق وان كان احدها اقوى لصدوره عن دلالة معتبرة كما تعين فالحكم
له الثاني الشك في طرو محرم على الحل المتيقن فالاصل الحل الثالث ان يكون
الاصل التحريم ثم يطرأ ما يقتضي الحل بظن غالب وان اعتبر سبب الظن شرعا
حل والنفي النظر لذلك الاصل والا فالرابع ان يعلم الحل ويغلب على الظن طرو محرم
لم يستند عليه لعلامة تسعله بعينه وذكر امثلة ذلك بما فيه بسط وهي لا تخفى
على الفقيه النبيه قوله لا يعلمهن كثير من الناس اي من حيث الحل والحرمة اي
لا يعلم حكم منها لخفا بالنص فيه لكونه لم ينقله الا القليل لتعارض تصين فيه
من غير معرفة المتاخر او لعدم نص صريح فيه وانما يوخذ من عموم او مفهوم او
قياس وهذا يمكنه اختلاف العلما فيه او لاحتمال الامر فيه للوجوب والندب
والنهي للكراهة والحرمة ومع هذا فالذي في الامة من عالم يوافق الحق فيكون
هو القائل بهذا الحكم وغيره ويكون الامر مشتبها عليه وخرج بالحيثية المذكورة
ان علمهن من حيث اشكالهن لتردد هن بين امور محتملة لان عالم لو بين مشتبهات
يسلم علمه من هذه الحيثية اما الناد من الناس وهم الزنادقة في العلم فالشبه
عليهم ذلك لعلمهم من اي الفريقين هو بنص او اجماع او قياس او استصحاب
او غير ذلك فان لم يظهر لهم شيء فهو باق بالنسبة للعلما وغيرهم ولذا ما لسر
يقنا وعدي بما مر لكن لم يتبين سبب حله ولا حرمته كشيء وجد في منزله
ولم يدر اهل هو له ام لغيره ويقوى الشبهة بان يكون بتبين هنا ان محظورا
من جنسه وشك هل هو من غيره وحينئذ احتاط واقتا حديثه بحمله لقوله
في الحديث كالراعي الخ دل على انه حلال والورع تركه لان الورع عند من