بالمناعون في الآية الصيغة والقدر ونحوهما اذ لو كان المراد به
ذلك ما جازت اجارته لانتفاضه ان له مقابلا عارية وهو
المشهور من الخلاف قال ابو الحسن ويدل له بقوله تعالى الذين
هم يراؤون و جاز الاستيجار على حفر بئر موصوفة
العمق والوسع وان لم تمد من الانشاء فله بحسب نسبة
عمله الجميع العمل وعند الفراغ له جميع الاجرة وسواء
كانت الارض ملكا او موات والمراد المعنى اللغوي
وهي حفرة في الارض من بارت الارض اذا حفرتها فتشمل
العميق والمطمر والبركة والمخليج والقناة والمرحاض
ونحوها وشبه في الجواز فقال كالجعالة على حفر بئر في
الارض للموات وهو ما سلم عن الاختصاص بحيث يكون
استحقاق العامل للعوض موقوفا على تمام الحفر فان
ترك او انهدمت قبله فلا شيء له فتجوز والا لم تكن الجعالة
في الموات بان كانت في ملكه فقدت الجعالة لانتفاع الجاعل
ان يترك العامل قبل التمام للعوض وهو كذلك قال بخ
الاجارة تكون فيما يملك من الارض وما لا يملك والجعالة
لا تكون الا فيما لا يملك فاذا وقع العقد على حفر بئر فيما
لا يملك من الارض فان ذكر معه ما يدل على انه اجارة
او جعالة كالصيغة او انه يستحق بحساب ما عمل او لا يستحق
الا بتمام العمل فواضح وان لم يذكر معه ذلك فهل يحمل على
الاجارة او على الجعالة فيكون فاسدا فان قلت الاجارة
لا بد فيها من الوصف كما مر بخلاف الجعالة قلت في كلامهم
ما يفيد انه لا بد من الوصف في كل وانه متى كفوله ما
عمل لي بيراعلولها وعرضها كذا وعمقها كذا وانما
التمييز بينهما بالصيغة او القرينة كما تقدم وكره اجارة

حلي

حلي لمن تتحلى به لنحو عرس لان عمل السلف الصالح رضي
الله تعالى عنهم العارية قال سند يحتمل ان يكون معربا
فتكون بفتح الحاء وسكون اللام وان يكون عجميا فتكون بضم
الحاء وكسر اللام وانما له عنهم تحريم الاستعمال وهل كراهة
لنقصه وقد اخذ في مقابلته نقد او لانهم كانوا يعيرون
الا عاريته زكاته خلاف قال البناني تعليل الكراهة بان
الاستعمال ينقصه فيدخله ذهب بذهب او فضة
بفضة الى اجل اصله لابن العطار وتعقبه ابن الفخار بانه
كلام غير معقول والشاذ يبعده لان الحلي من الجامدات
فلا يوثر فيه الانتفاع اه فالصواب تعليل ابن يونس
بانهم كانوا يعيرون ان عاريته زكاته اه وكره اجارة
شخص مستاجر دابة ليركبها او ثوبا ليلبسه او
كتابا ليطالع فيه لشخص مثله في الامانة والاستهال
فظا او غيره وان وقع وضاع فلا ضمان عليه حيث كان
مثله فيهما ووقتا للركوب احترازا من اكتراها ليحمل
عليها فانه يجوز له ان يكتريها لحمل مثله حمله كما يفيده
ما ياتي عند قوله وفعل المأذون ودونه لا ضرر ويحمل
الكراهة حيث لم يوخبرها بحضرة ربها او بواجرها وارثه
لموته او تبدو للمستاجر الاقامة ومحلها ايضا حيث جهل
حال المكري واما ان علم منه الرضا فلا كراهة وان علم منه عدمه
فهل يكون ذلك كشرطه ان لا يكري مثله فينفسد العقد لانه
شرط مناقض لمقتضاه الا ان يسقطه او ليس كالشرط والعقد
صحيح ويحرم عليه ذلك يجر ما فاده سند قال البناني قيد
اللخمي جواز كرائها اذا كانت مكتراة للحمل بان يصيبها ربها
في السفر واما ان كان المكتري هو الذي يسافر بها فهي

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)