

والتاريخ والاصحاح

بمنزلة التي للركوب وكذا ذكره ابن بونس عن ابن حبيب وقوله
راد ابن حبيب ان يكون ربيها يعلم ان الكفرى لاسبغها بنفسه فلا يحق
حجة له ام تعلمه الخط قال في التوضيح وظاهره انه لا يصح في
التوبة اذا الكراه من ماله كالدابة والذبي في المدونة ان يظن
اذا هلك بيد الغير لا خلاف حال الناس في العبيد وكره اجارة
علي تعلم علم شرعي كتنبيه وحديث ونزجيد وفرايض
وفقه واصولها والاشياء كصرف ونحو ومعاملة وبيان لسلا
نزهة فيه فينسى وسببه في الكراهة فقال **بيع كسبه**
اي العلم **واجارته** اي كسبه العلم من يطلع فيها اوزه
يتسبح منها كذا في المدونة ونصها وانها الاجارة على
تعليم علم الشرع والنحو وعلى كتابة ذلك واجارة بنت
فيها اوليها وقد كره ما كره بيع كسبه الفقه فليق بهذا
وما كره بيعه فلا تجوز اجارته ام اي جواز المستوي الطرفين
بليل ما قبله قال العديوي كراهة البيوع والاجارة بما
كفر متغيرة لعدم فان ثبت الحاجة لبيع ما كره واجارته
فلا كراهة وقال ابن بونس العيوب جواز الاجارة على
تعليم ذلك اللغوي يختلف في الاجارة على تعليم الفلمز
وكتبه وبيع كتبه ولا اريه ان يختلف اليوم في جواز ذلك
لان حفظ الناس وانما تكلمهم بقصص وقد كان يشرع
تقدم ليس لهم كسبه قال مالك بن النعمان والاسميد كسبه
وقد قلت لابي شهاب ان كنت تكلمت العلم فقال لا تقبلت
اكنيت تسالهم ان يبيدوا عليك الحديث فقال لا هذا كالت
سنان اولىك اليوم فلو سأل الناس اليوم سببهم لصلح العلم
وزهد ربيهم والناس اليوم يعرفون ما كسبهم لهم في
التقصير على ما هم عليه وهذا محمد بن عبد الحكم بيعت ما
كتب

كتب ابن وهب التي الغها بالانطابة وبنار واصحابها متوازيون
ولم يتكروا وكان ابن وهب من قال ويجوز للمنفذ ان يكون له
مرقة من بيت اموال والاجارة على العتق والقضاء وشهوة قال
ابن عرفة بعد نقله في الاجارة في الاجرة على الشهادة خلافه
وكذا في الرواية ومن شغل ذلك عن جل كسبه فاحذره
الاجرة من غير بيت اموال لمقدوره عندي حفيظي قال ابو الحسن
عند قولها كره الاجارة على تعليم الفقه والعرايض اي
فقه العرايض واما تعليم العمل فلا كراهة في الاجارة عليه
ام قال الخريسي الفرق ان الفقه في حق وياطلا والعقار
حق لا شك فيه وان تعليم الفقه باجرة ليس عليه العمل
بخلاف تعليم العزان قال العديوي قوله فيه حق الا اي بناء
على ان الحق عند الله واحد وهي طريقه الاصوليين الرحمة
والاحسان ان يقال ان كره الاجارة عليه سلا نقل طائفة وقال
السياني في الفرق الاول نظر لو كان الامر كذلك يجب تعليم
الفقه اذا يجب تعليم الباطل والحق انه انما كرهه ابن القائل
لانه ليس العمل عليه بخلاف الاخذ على العتق وقد جرى في
العمل عندهم وهو ظاهر **وكره الاستسجار على استعمال**
الالات في التبريد ومغزف ومزهد ربي ورمارة ووق
ومزها والمسيح انه كره ما ذكر للمعارس ولا يلزم من
اجارة مزب الدفن في العريش اباحة اجارته منه واما
اجارة المغزف في غير العريش فلا تجوز وامراد تاكليس
خفوض المنكاح في انه الخريسي ابن عرفة كره لانه علم عمل
الصالحين وان كان مزبه مما حاق بالعريس فليس كل مباح تجوز
الاجارة عليه **وكره اجارة على تعلم الاخفاف** اي النظر بانه
وتفطيم الاصوات بالانعام على حد ومعرفة في فترات