ان القول الاول لابد من الجزم بانه عدل رضي بلفظ اشهد او بغيره
ولا يقول اعلمه او اعرفه ولهذا استرجه ابن عبد السلام فقال في
القول الاول اختار قول مالك ان يقول المزكي هذا الشاهد عدل
رضي اه اللخمي اذا قال هو عدل رضي صحت العدالة المازري قال
مالك لفظ التعديل ان يقول عدل رضي فهذا يدلك على انه لا يشترط
لفظ اشهد خلافا للبعض وقد تعقبه ابن سرزون بقوله لم اقف على اشتراط
لفظ اشهد في التزكية والروايات تذكر على عدم اشتراطها وظاهر الذي
ذكر وردابن الحاجب بقوله يكفي قول ابن كنانة ونحوه عن سحنون
يقول هو عدل رضي جاز الشهادة يجمع بين الثلاثة اه وقال
البناني نقل ابن عرفة عن ابن رشد ما نصه اختار ابن يحيى
قوله هو عندي من اهل العدل والرضى لقوله تعالى ممن ترضون من
الشهادة الشهداء مع قوله تعالى واشهدوا ذوي عدل منكم وان اقتصر
على احدهما اكتفي به لانه تعالى ذكر كل لفظ في اية اه وهذا لفظ ابن
فتوح عن المذهب اللخمي ان قال هو عدل رضي صحت العدالة ولو
اقتصر على احدى الكلمتين هل هو تعديل ام لا فان قال احدهما
ولم يسال عن الاخرى فهو تعديل لورود القرآن بهما وان سئل عن الاخرى فوجد
من وصف باحدهما وان سئل عن الاخرى فوجد فهو ريبة في
تعديله فيسأل عن سبب وقفه فقد يذكر ما لا يقدح في العدالة
او يذكر ما يريب فيوقف عنه اه وفي الحلاب والتزكية ان يقول
الشاهد انا نشهد ان فلانا عدل رضي ولا يقتصر ان على لفظ واحد
من العدالة والرضا هذا نقل ابن عرفة وفي الكافي ان ما في الحلاب
هو تحصيل مذهب مالك والله اعلم **واعتمد** المزكي في طروء
قدومه على التزكية **على طول عشرة** اي معاشرة ومخالطة
لمن اراد تزكيته وعبارة الخرشي وبشرط في المزكي ايضا تزكية
للشاهد على طول عشرة له في الحضر والسفر ويرجع في طولها

وقصرها

Copyrighting University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)