اجنبيا او ولي الدم سواء فعله بعد ان سلم اليه او قبله ثم يقتلونه
بعد ذلك لان اطراف القاتل معصومة بالقصة الى مستحق الدم
وغيره وله اخذ الدية في الخطا ويقتص من المكلف المتعمد غير
الزايد بحرية واسلام ان قصد المكلف ضربا او آلة لا يجوز
ضربه هذا ان قصد من اصابته الضربة بل وان قصد ضربا
لغيره اي المقتول فاصابته قال سند وسواء قصد الشخص
المضروب نفسه او قصد ان يضرب شخصا بعد وانما فاصاب
غيره فانه يقتل به وما قبل انه من الخطا تبعا للباجي فرجو
ضعيف قاله اللخمي واما لو قصد ضرب من يحل له ضربه ثم
فاصاب غيره فهو خطا بشرط ضرب اللعب او الادب ثم قال
عبد الحق ولا يشترط قصد القتل على المذهب وهذا في غير
حماية الاصل على فرعه فانه لا بد فيها من قصد القتل لانه
كان سببا في اخراج فرعه من العدم فلا يكون الفرع سببا
في عدمه الا اذا قصد قتله فان قصد ضرب ولده ولم يقصد
قتله فمات فلا يقتل به واعلم ان من قصد ضرب حيوان
عمدا عدوانا ولو اذميا محترما مكافئا فاصابت الضربة غير
من قصد ضربه خطا فانه من الخطا الذي لا قصاص فيه ولو
كان المصاب اذميا محترما مكافئا كما يفيده كلام الباجي ويقرن
ابن عرفة الخطا بقوله والخطا في الاله حكم يخصه فيشمل
تعريفه بما سببه غير متصود لفاعله ظلما فخرج سبه العمد
لانه مقصود ظلما لا الاطلاق اه قال السنافي عدم لزوم القود
في صورة قصده ضرب شخص فاصابت الضربة غيره
هو الصحيح وبه جزم ابن عرفة ووقع في الخطاء وبنحه عد
الحرشي انه اذا قصد ضرب شخص فاصابت الضربة غيره
فانه عمد فيه القود وهو غير صحيح فقد نص ابن عرفة

وابن

وابن فرحون في تبصرته وغيرهما على ان حكمه حكم الخطا فلا قود
فيه واعلم ان القتل على اوجه الاول ان لا يقصد ضربه كرميه
شيئا او حريقا فيصيب مسلما فهذا خطا باجماع فيه الدية والكفارة
الثاني ان يقصد الضرب على وجه اللعب فهو خطا على المشهور
وروايته في المدونة خلافا لمطرف وابن الماجشون ومثله يقصد
الادب الجائز واما ان كان للمشاجرة والغضب فالمشهور انه عمد يقتص به
الا ان الاب ونحوه فلا قصاص بل به دية مغلظة الثالث ان يقصد
القتل على وجه الغيلة فيتحتم القتل فلا عفو قاله ابن رشد
والضرب لشخص محترم مكافئ للضارب يقصد اللعب و
الضرب المعصوم مكافئ يقصد الادب اي التاديب من مالك او اب
او زوج او معلم حال كون الضرب بالة اي اللعب والتاديب
كعصى وسوط وخبر ضرب خطا ففيه الدية والكفارة على قول
ابن القاسم ورواية في المدونة كما تقدم قال العدوي ومحله
اذا كان بالة ادب لان كان بالة لا يضرب بها الادب كفوح وجمع
والحاصل ان اللعب من الخطا كما وقع التصريح به ولا قسامة
على اولياء المقتول ان ثبت الضارب مقتله اي المقتول بان فري
ودجه او قطع حلقه او ثقب مصيره او نثر دماغه او حشوته فلهم
القود بلا قسامة وسواء مات المقتول عاجلا او عاش اياما ولو اكل
وشرب او رفع بضم فكسر نايبه ضمير المقتول من محل ضربه حال
كونه معمورا عقله لا ياكل ولا يشرب ولا يتكلم واستمر كذلك حتى مات
فلهم القصاص بلا قسامة كما في المدونة وزاد عبته فان اكل ان
شرب وعاش حياة تقرق بعد ذلك ففيه القسامة في العمد والخطا
اذ لعله مات من امر عرض له بعد الضرب وكذلك ان تقيا فحدثا
فاش يوما واكل وشرب شيئا اخذ انهار ففيه القسامة
وعوقب بالضرب الشديد والحبس المديد شخص بجهة

فهم الجواب من السؤال فاعل ذلك