بالموت والمرجح تقرير ما ذكر وقال البساطي مثل انت حر
بعد موتي انت حر يوم اموت كما في المدونة قال ابن عرفة
وفيها انت حر يوم اموت كانت حر بعد موتي اه اي كلاهما
محمول على الوصية فنا وقضيها بقول مالك فيمن قال لزوجة
انت طالق يوم اموت انه يحمل قال ابن يونس فينبغي عليه
ان يكون في قوله انت حر يوم اموت معتقا الى اجل كمن قال
انت حر قبل موتي بشهر اذ قد يموت آخر النهار فيقع العتق
على العبد اول النهار قبل موته ابن عرفة وقد يفرق بان وقعه
على الموت ظاهر كونه بعده فلما كان العتق يصح بعد الموت
حمل عليه عملا برجحان حمل اللفظ على ظاهره ولما لم يصح الطلاق
بعد الموت حمل على انه قبله صونا للفظ من حمله على الاهمال
اه واصله لابن يونس قال في التكميل ولقد احسن من قال
لله در بابن يونس كنت لي عونا على فهم المشكل
فاذا اعترتني في كتابي شبهة حاولتها بالشرح حتى تنجلي

قوله ان لم يرده ابى بالمنع كما يدل عليه قول الامام يشكل فان
نوى التدبير او الوصية يصدق ويلزمه ما نوى لو به يعلم
اذ تمثيل عب للارادة بقوله اذا مت فعبدي فلان حر لا اراه
يغير عن حاله غير صواب لان هذا جعلوه من الصريح كما في المواق
وقال الرماصي قوله ان لم يرده قال ت اي لم تقبحه قرينة
تدل عليه اي بيع فيه الشح وفيه نظر لان ما صحبته قرينة لا
تعال فيه انه اراد به التدبير لاسيما ان كانت مقالية لصراحة
في ذلك وكلامنا فيما كان وصية فان اراد به التدبير صرف اليه
بمجرد الارادة ويصدق في ذلك ولذا عبر المولف بالارادة ولم
يقل ان لم يقبحه قرينة فهو استدراك منه لقولها قال مالك
من قال في صحته لعبده انت حر بعد موتي ان اراد به وجه

الوصية

الوصية صدق وان اراد به وجه التدبير صدق ابن القاسم
هي وصية ابداحيي بيتين ان اراد التدبير اه تم ذكر الصيغ
الصريحة في التدبير فقال بكدبرتك وانت مدبر او انت
حر عن دبر مني فينعقد تدبيرا للزمه في كل حال الا ان يقول
عنيت ذلك مالم اعتبر ذلك فان قال ذلك عنيت صيغة عما تقدم
في المنعقد بها وصية غير لازمة فله الرجوع عنها قال الحرشي
والمعنى ان المكلف اذا علق العتق على موته بصيغة من هذه
الصيغ الثلاث فانه يكون تدبيرا صريحا الا ان يقول مالم اعتبر
ذلك او ارجع عنه او افسخه فان ذلك يكون قرينة صارفة
عن التدبير الى الوصية وهذا حكم صريح الوصية اذا صحبه قرينة
على التدبير انتفد كقوله اذا مت فعبدي فلان حر لا يغير عن
حاله ونحو ذلك ابن عبد السلام وقد يصحب صريح التدبير قرائن
تصرفه للوصية كعكسه والفرق بين انت حر عن دبر مني
وبين حر بعد موتي اذ الاول لما كان صريحا في الباب لم يحتج
الى الارادة بخلاف حر بعد موتي اذ الاول كناية ومضمنه تدبير
شخص كافر نفذ ان اوعتقه لرقيق له مسلم لنشوف الشارع
للحرية وأوجر المسلم المدبر تسلم ودفعت الاجرة له اي الكافر لملكه
خرجته الى موته فيعتق وولاؤه اي المدبر للمسلمين فان مات
عن مال ولا وارث له من النسب اوله صاحب فرض لا يرد عليه
فماله اوالباقي بعده بيت المال في كل حال الا ان يسلم الرقيق
بعده اي التدبير فله وولاؤه لورثة الكافر المدبر المسلمين او سيده
اي المدبر ان اسلم السيد قال الحرشي يعني ان النصراني
او اليهودي اذا اسلم عبده قبل تدبيره او بعده او اشتراه
مسلما بتدبيره فان ذلك ينفذ ويلزم ولا يفسخ لانه وقع
من العتق ولكن يؤاجر عليه عند مسلم ليلا يكون له الاستيلاء

Copyright King University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)