الامكانية ولذا فله الوصية اذ اطلق في هذا وقال ابن عرفة
الشيخ لاشهب في المجموعة ويجوز لمكاتبه وارثه بالتافه لا
بالكثير الا ان يكون المكاتب سلما يقدر ان يوفي فذلك جايز الخمي
عن اشهب ان لم يقدر على الاداء بالوصية والاداء افضل لسيد
لم يجز وان كان الحمل افضل جازت واري ان يجوز مطلقا لان المقصد
بها خروج المكاتب من الرقية وقوله الا ان يكون على العبد دين
يغترقه اذ كذا في الموازية عن ابن القاسم واشهب اذ قال
وان اوصى له بالشيء الكثير وعلى العبد دين يستغرقه او يبقى له
ما لا يفي به فذلك جايز المنوفي وفيه نظر لان زوال الدين
عن عبده يزيد في ثمنه فينتفع الوارث بذلك الا ان يكون بقاء
الدين عليه وهو ماذون له تاجر لا ينقص من ثمنه كثيرا او زواله
لا يزيد في ثمنه فيصح الجواب بنقله ابن عرفة والتوضيح افاده
المتيطي وبنحوه في الصحة فقال كان اتحد وارث جميع المال الذي
ترك الموصي لعبده فتصح وبنحوه صيته له ما لم يكثر اعنا لانتفاء
التهمة حينيذ او تعدد الوارث الموصي لعبده بقليل او كثير
والحال انه كان العبد الموصي له مملوكا لاي الورثة المتعدد كوني
بان كان لكل وارث نصفه او ثلثه او ربعه او عشره او كان مشتركا
بينهم بحسب المواريث كما اذا كان نصفه للبنت وسدسه للام وثلثه
للشقيقة فتصح الوصية له بكثير نحو ما لبني الصريين اعطه لانتفاء
قال الخرشي والمعنى انه اذا اوصى لعبد وارثه بشيء قليل او كثير
فالوصية صحيحة وليس لسيد العبد انتزاعها منه اذا اتحد الوارث
فان تعدد فلا تصح الا اذا كانت بشيء قليل فان اراد الموصي به العبد
دون سيده فان اراد نفع سيده فهي باطلة لانها وصية لوارث
وتصح بقيراط فاقه حيث كان على العبد دين مستغرق وبما لا
ان اتحد الوارث وكان يرث جميع المال واما ان كان يرث بعضه فلا يصح

لانه

لانه بمنزلة الوصية للوارث ومثل المتحد المتعدد والعبد مشترك
بينهم على السواء ويرثون جميع المال والا لم تصح لانها بمنزلة الوصية
للوارث نفسه والمراد بالتافه ما لا تتشوف النفوس اليه قال الوذ
وليس لسيد العبد ان ينتزعها اي لانه اذا انتزعها لم تنفذ الوصية
واذا باعه الوارث باعه بماله وكان للمشتري انتزاعه وقال البساطي
ذكره في المدونة في الوصية لعبد الوارث ابن عرفة وفيها ان اوصى
بمال لعبد اجنبي فليسيده انتزاعه اللخمي القياس الا ينتزع فان
فان اراد نفع سيده فتهب باطلة تبع فيه ابن مرزوق وتبعه
المشذالي وقال البساطي لم ار له في ذلك سلفا والاظن كلام المدونة قال
الرماصي واعتراض البساطي صحيح والمراد بقوله اريد به العبد
ما شانه ان يراد به العبد اذ لا بد ان يكون اراد به العبد ولذا احاد
ثنت عن جعله شرطا قال في المدونة لا تجوز الوصية لعبد وارثه
الا بالتافه كالثوب ونحوه مما يريد به ناحية العبد لا نفع سيده لعبد
كان خدمه ونحوها وبتعه العدوي وصحة الوصية كمسجد
ومدرسة ورباط وقنطرة وسور لان فيها اهلية لملك الموصي به
حكما وصرفت الوصية فيما اي المنافع المتعلقة بها عرف اي اعتيد
الصرف فيها من اصلاح ووقيد وجاور ين وحيا نوازل ابن رشد
الواجب ان يقدم بنيان المسجد ومرمته على اجرة امامه ونحوه
قال الخرشي والمعنى ان الوصية للمسجد ونحوه كالقنطرة والسور
تصح ويصرف ذلك الشيء الموصي به في مصالح تلك الاشياء كوقيد
وعمارة لان مقصود الناس بالوصية ذلك فان لم يكن للمسجد مصالح
يدفع للمعقر قال الاعمش وصرف في مصالحه مما مر بها من حصره
وزيته كقوله اي خدمته من امام وموذن ونحوهما فيما اراه
على ذلك او فيما لم يصح له فيما مر احتاجوا اولا ولعل قوله صرف في جاء
مصالحه ان اقتضى العرف ذلك فان اقتضى ان العقد