رفع الاشتباه في اقسام المياه ما ليوافق عبارة السيد صفي عبد القادر بل صرح بعكسها اين

بسم الله الرحمن الرحيم اما بعد فان قضية دعوى السيد العلامة قاسم الحد
العيلي ودرثت ابو الحاج ابو طالب بل لعشراه في تجارهم في غيل الروضة لم تجد مجالا يحملها عليه
وذلك ان الامام المتوكل على الله القاسم بن المحسن بن لعشراه ملك السيد قاسم في الغيل المذكور عشرين
طاسا في كل شهر يبقى بما ملكه كبارا بناء في يد اولاده بخط الامام بما منه انتقل حال
ثم قسم بقيت الغيل على الاملاك بعد تجاوز عنه حكام معتبرين كملت فيهم شروط الحكم
على مقتضى مذهبنا الشريف فجعل لورثة الواحد اخر ابو طالب في كل شهر عشرة ايام ولاولاد الوالد
عبد القادر بن الناصر في كل شهر ثلاثة ايام ولسايرالملاك سبعة عشر يوما في كل شهر وثبت على
ذلك السيد قاسم وورثته عدة سنين فعلى هذا يكون لورثة ابو طالب من العشرين الطاسة
لو لم يثبت التمليك المتوكلي ست طاسات وثلثا طاسة وذلك ثلث العشرين لان لهم ثلث
الشهر ولاولاد الوالد عبد القادر طاستين ولسايرالملاك احد وعشرة طاسة وثلث فضارع
في العشرين الطاسة اثنان من ورثة ابي طالب وحصتهما من تسع الطاسات الاثلث يسير
لكثرة ورثة ابي طالب رحمه الله وكان ذلك من غير وكالة منهم عن سايرالملاك فحكم الديلمي
المهدوي على الله سنانه وعزيز اعلام الشرع واركانه ان تمليك المتوكل باطل ثم حصر الجميع
العشرين الطاسة كلا الرجلين المذكورين من الى ابو طالب الذي حصتهما ست الطاسات
والثلثين شيء يسير فلا يستحقان العشرين الطاسة بوجه من الوجوه لو لم يثبت التمليك
فلم ندر ما وجه هذا التخصيص واعجب من ذلك سماع الدعوى قبل صحتها فانها لا تصح دعوى
الرجلين في العشرين الطاسة جميعها الا بعد صحة دعوى الملاك لجميع املاكهم والا كانت دعوى
لغير مدع فان لم يدع كلهم جميع الملاك فيجب ان يبينا حصتهما من الست الطاسات والثلثين
حتى يقولا حصتنا نصف طاسة مثلا ثم يقع النزاع فيها فقط ثم اعجب من ذلك ابطال
ما فعله المتوكل من مصير حصة من الغيل بيد السيد قاسم اعتمادا وهي حصة لا تصرف
ولا ادرع ان كان الغيل حقا ولا سبيل الى ثبوت حقيته على قواعد ائمتنا كما سنحققه
بل حسب مقتضى قواعدهم انه مباح فيبقى السيد قاسم ارضه وغيره ولو ضر بحرث او درع
اذا لم الجاري على وجه الارض عندنا لا يكون الا ماحا او حقا فان تعذر ثبوت الحق فيه
كهذا الغيل بقي على اصل الاباحة ثم ان ايمتنا رضي الله عنهم اتفقوا على انه لا يجوز بيع الماء قبل
النقل والاحراز في نحو قرب اذا كان حقا او مباحا كما يفعل الناس في نحو هذا الغيل المذكور
غاية ما في الباب انه لا يسامح فعله المتوكل تمليكا بل عين للسيد قاسم وورثته ما يستحقونه
او بعضه فان ورثة السيد قاسم من جملة المسلمين الداخلين في عموم حديث المسلمون شركاء
في ثلاث واما ما يظنه كثير من ان ما يسمونه ثمنا لما ليس هو الا اجرة المملوك

رفع قبله

C00003.JPG

Copyright © Library of Congress

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)