كما في حديث جبير بن مطعم فرقتين بالواو عند احمد وفي حديث ابن عمر
فلفرقتين باللام كما قدمته من رواية الترمذي وفي لفظ حديث جبير
بن مطعم فانشق حتى صار بين فلقتين اي بصيرورته فلقتين من الشق او التا
ز ائدة وفي رواية عن ابن عباس عند ابي نعيم في الدلايل فصار
فرقتين وفي لفظ شقتين وعند الطبري من حديثه حتى راى شقتيه
ووقع في نظم السيرة للحافظ ابي الفضل العراقي وانشق مرتين
بالاجماع فظاهره تعلق بالاجماع بقوله مرتين على ظاهر رواية مسلم
وغيره لكن قال الحافظ ابن حجر في الفتح ما ملخصه
واظن قوله بالاجماع يتعلق بانشق لا بمرتين فانه لا اعلم من جزم
من علماء الحديث بتعدد الانشقاق في زمنه صلى الله عليه وسلم
وعبارة الحافظ في الفتح ووقع في نظم السيرة لشيخنا الحافظ ابي
الفضل وانشق مرتين بالاجماع ولا اعرف من جزم من علماء الحديث
بتعدد الانشقاق في زمنه صلى الله عليه وسلم وبتعرض لذلك
احد من شراح الصحيحين ونظم ابن القيم على هذه الرواية فقال
المعاني يجيء يراد بها الافعال تارة ويراد بها الاعيان اخرى
والاول اكثر ومن الثاني انشق القمر مرتين وقد صغى هذا على بعضهم الذ
فادعى ان انشقاق القمر وقع مرتين وهذا ما يعلم اهل
الحديث والسير انه علق فانه لم يقع الا مرة واحدة وقد وقع للحافظ
بن كثير في الرواية التي فيها مرتين نظر ولعل قايلها اراد
فرقتين فلت وهذا الذي لا يتجه غيره جمعا بين الروايات
ثم راجعت نظم شيخنا فوجدته يحمل التاويل المذكور
ولفظه
صار فرقتين فرقة علت ٭ وفرقة للطود منه نزلت
وذا كل مرتين بالاجماع ٭ والنص والتواتر السماعي
فجمع بين فرقتين ومرتين فيمكن ان يتعلق قوله بالاجماع باصل
الانشقاق لا بالتعدد مع ان في نقل الاجماع في نفس الانشقاق
نظرا ياتي بيانه انتهى فعلى النظم جوابان اولهما تاويل مرتين بفرقتين
ولا ينافيه الجمع بينهما لانه اشارة للروايتين اي ان في رواية
مرتين بحمولة على رواية فرقتين كما اشار اليه ابن كثير ومراده بما
ياتي ما حاصله لعل مستند قوله وقد انكر الجواب انه اراد
اجماع من يعتد به لما هو لاء فلا عبرة بخلافهم وذكر الحافظ برهان
الدين الحلبي في السيرة انه كاتب شيخه العراقي لكلام ابن القيم
فلم يرد له جوابا بالكلية ولعل قايل مرتين اراد به فرقتين
كما قال ابن كثير وهذا كما قال الحافظ الذي لا يتجه
غيره جمعا بين الروايات فانها اذا تكررت ودلت على شيء وخالفها
رواية اخرى تنزل اليها اذا امكن دفعا للتعارض على القاعدة وقد وقع

في رواية البخاري من حديث ابن مسعود انشق القمر ونحن مع
النبي صلى الله عليه وسلم بمنى وفي رواية مسلم بينما نحن
مع النبي صلى الله عليه وسلم بمنى اذا انفلق القمر وهذا الاخير يرد قول
انس ان ذلك كان بمكة فلا نه اي انس لم يصرح بانه عليه السلام
كان ليلتئذ بمكة فالمراد ان الانشقاق كان وهم بمكة قبل ان
يهاجروا الى المدينة والله اعلم زاد الحافظ وعلى تقدير تصريحه فهي
من جملة مكة فلا تعارض وقد وقع عند ابن مردوية بيان المراد فاخرج
من وجه اخر عن ابن مسعود قال انشق القمر على عهد رسول الله
صلى الله عليه وسلم ونحن بمكة قبل ان يسير الى المدينة
فوضح ان مراده بذكر مكة الاشارة الى ان ذلك وقع قبل الهجرة
ويجوز ان يقع وهم ليتبين بعدي ثم قال والجمع بين قول ابن مسعود
وقارة بمنى وقارة بمكة اما باعتبار التعدد ان ثبت واما بالحمل على انه
كان بمنى ومن بها لانها في انه بمكة لان من كان بمنى كان بمكة من غير عكس
ويويده ان الرواية التي فيها بمنى قال فيها ونحن بمنى والتي فيها
بمكة لم يقل فيها ونحن اما قال انشق بمكة اي انه كان وهم بمكة
قبل ان يهاجروا الى المدينة وبهذا يندفع دعوى الداودي
ان بين الخبرين تضادا ازلي وقال بعضهم الذي تحرر في الجمع بين
روايات بمنى ومكة وان مرادكان بين الفلقتين وان احداهما كانت
فوق الجبل والاخرى دونه ان يقال انه تباعد ما بين الفلقتين
بحيث النتكون اظهر في دفع الانكار فانه لو تقارب لقالوا انه من غلط
من الحس فلما استشهد صلى الله عليه وسلم على ذلك
اشار مرة الى فلقة منه وقال اشهد يا فلان ويا فلان ثم اراهم مرة
اخرى فلقة اخرى وقال اشهدوا وظهر هذا كما يبلغ بمكة والتزوج وسط
السماء بحيث احرا وبحذا غيرهم من الجبال والاماكن البعيدة فلا تعدد في
الشق ولا تاخر فيما بين الروايات ولا بطئ في سير منها وهذا ان شاء الله
مما لا ينبغي المعدول عنه فان القول بان المراد في الاعيان لا صحة لها لغة
ولا استعمالا ولو قطع انسان بطيخة قطعتين دفعة واحدة وقال
قطعتها مرتين كذبه من سمعه واستهزى به فعليك بالنظر الحديد
وان تطرح من خيل فكرك عقل التقليد وقد انكر هذه المعجزة جماعة
من المبتدعة كجهور المعتزلة منهم بكر باب الاخرم العلوية
لا تنهى لا يهمك فيها الانخراق والالتيام وكذا قال ابو
بكر فتح ابواب السما ليلة الاسرا الى اخر مع ورود الكتاب بذلك
يوم القيامة من تعويج الشمس وغير ذلك وجواب هولا ان كانوا
كفارا ان يناظروا والا على شيون دين الاسلام فاذا ثبت المناظرة
وثبت عندهم دين الاسلام انتزكوا مع غيرهم من انكر ذلك
من المسلمين فيناظروا ثانيا باقامة الحجة على اثبات الانشقاق