

عنه من حديثه ولا البراقطين وذلك اي وجه الاستدلال من كون
عليه الصلاة والسلام كان مستورا بالفضة والوجه يجب عليه
كشف راسه ومن ترجم جابر عند مسلم وما كتبت عند البخاري وغيره
والزهري عنه
انه لو من حيا وانما صرح به طاروس عند ابن ابي شيبة باسناد صحيح
وايدي ابن دحيق لم يرد استنساخه من افعال الخلفاء لانه لو كان
لعنه فلا يشهد به غيره من النبي وتفسيره الشيخ ولي الدين العراقي
يقال هذه الرواية نص جابر بن عبد الله عليه السلام يوم
فجوة عليه غايته سودا تغير احرامه لخدمته سلم وحده واصحاب السن
وعنه كما زهري وما كتبت بقوله ولعنه اي صلى الله عليه وسلم
جبري وري والده اعلم يومئذ جبري ما ارضه البخاري ورواه اللارظني
حيثما عن فاسط بن زكري واللاه اعلم قال ابن العراقي وهذا الاستدلال
سليم على انصافه من غير التوضيح المشهور لانه عليه السلام
كان في ايام القتال شاميا ومن كان في ذلك فله ان يقول عندنا
بل اصرار بالظن في غيرنا ولا عندنا تعلم فلا يصلح الاستدلال
بذلك وقد استشكل النووي في شرح المهذب في كتابه في دخول
ذاتنا من القتال شاميا لانه قد هبنا انما هو ان مكة تحت ملكنا
على ما ابي حنيفة وما كتبت والاكثرين في قولنا انها فتحت عنوة
صغيرا فله حق وجواب عنه بان عليه الصلاة والسلام
صلى الاسفان وكان لا يمانع من امك مكة قد دخلها صكنا وهو
ما كتبت ان عندنا اي اهل مكة بالينا لما نزل النبي
وعلى قول اكثر من لا يتوجه هذا السؤال اصلا وقد كتبت ما في
سنة من المباحث في قصة فتحها من المقصد الاول ومنه ترجمه
فتحها عنوة من حيث الدلالة لانه صلى الله عليه وسلم
اذا لم يكن بها فاعمالها لانه لو كان تكرر دخوله في يومه
الاجرام عليه قولان احدهما عند اكثر من انه يجب ان لا يرد
نكاحا ليهب وقطع به بعضهم فان تكرر دخوله الخطيبين
وغوصم فتم حله في وقت من غير على الخلاف المذكور فان
قلنا لا يجب على من امر بتكرره قلنا انما هو على من تكررت قطعا
وان قلنا يجب على من امر بتكرره ففي وجوبه على من تكررت
احدهما لا يجب كما قال وهو وان يهدى كوجوب وهو المذهب
اي المشهور من التفسير بالكل من النبي لانه لا وهم عند الفقهاء
المفاد وقال بعض الغالبه بوجوب الاصل الاعلى فان
واصحاب الخلفاء المتكررة واجبة لما كتبت في المشهور
عنه من علي بن زيدي الخلفاء واجبة الحقيقة مطلقا الامن

ياضرا بالعلم

كان دخل الخلفاء وقد قرأ من هذا المشهور من مذهب الشافعي
عنه من الوجوب مطلقا ومن مذهب الامامية ان لا وجوب الا في
استثنى وفي رواية عن كل مشهور لا يجب وقدم هذا في نسخة
بجوه قاله اعلم ومن خطا بصدقه صلى الله عليه وسلم انه كان
يقضي بغيره نفسه وغيرها لادان نوزم ووثق اعدوه من غير
خلاف وفي غير خلاف افعالهم على الشافعية ان القاضي الجليل
له اعم عليه الا في الحدود غير الجاهل والحدود فلا يقضي
بعلم لربية والراجح عند المالكية مع من الحدود وغيره فلا يقضي
والفخر وان يقضي بنفسه ولو ادرك في قوله ان المنع
في حق غيره بالربية وهي مستفيدة عنه وقفا وان يشهد له
ولو ادركه لولده لا يشهد له الا في الحدود وان يقبل شهادة من
شهد له ولو ادركه ولا يكره له الفتوى والافضل في الاقضية
لان لا خلاف عليه من القضاة ما يخاف على غيره او عصبته
الخطب لنفسه في ذروة النور في شرح مسلم عن حديث
المقطعة فانه صلى الله عليه وسلم انما فيه وقد غضب حتى
احمرت وجنتاه في قول الصبيح ان النبي صلى الله عليه وسلم
ساله رجل عن المقطم فقال اعرف قها وما عفاصها ثم عرف
سنة لم يستمع بها فان جارتها فادها اليه قال قضاة الاما
فغضب حتى احمرت وجنتاه فقال مالك ولها ما سفا وها
وضرا وها من ذلك ما نزل عن النبي فذرها حتى يلقاها ربه
قال فضالة الغنم قال آتوا الضحك او اللذيق وقضى الزبير
ابن العوام جدا بشرام كسر الشئ المحمدا ثم رجع
جمع شرح بفتح فسكون بن زينة بن جابر بن علي بن
واصفى في الحرة بفتح الحاء والراء المشددة المشددة في موضع
مرووق بالمدنية لكونه في السرا بخاري الما الذي يسئل بها
بهران افضه خصم الزبير هو محمد بن راه ابو موسى
المديني في الزبير بسجدة قال الحافظ واما يشتمه
الاشي هذا الطريق وهو روي في بعض طرق الحديث
عنه البخاري في الصحابة شهد به وليس في ابي بن عبد
اسمه حيد وقيل هو ثابت بن قيس بن شماس كما بين شكلوا
واسمه حيد وقيل هو ابى بالغة حاه ابى باطيش ولا يصح لا يخالفا
ليس انصارا ولا يجب عليه على المعاني البعوي اي من ان يصلي
صلى الله عليه وسلم لا ينصرا المشهورين وروى بان في ركة
الظن ان له من بني امية بن زبير وهو يرضى من لا وس ورفعه باعتمال
ان مسكته كان في بني امية لانه مشهور وقد روي ابن جابر

105

كان