البشر والقول بان الخدمة مع كثرة العوائق اعلا منها بلا عوائق كلام خال
لان المقصود من جميع العبادات والطاعات حصول ذلك الحالي
فاي موضع كان فيه الحالي اكثر وعن العوائق ابعد كان فيه الكمال والسعادة
قوية على الافعال الغريبة لا تستثقل جدا الاثقال ولا تستصعب نقل
الجبال وتزلزل الارض بتحريكها والسحاب تعرض وتزول بتصرفاتها والارواح
تطوي بقوتها المسافة باللمح من ماضيها وآتيها من غير غلط لانهم ناظرون
الى اللوح المحفوظ ابدا فيطلعون ما وجد في الماضي وما سيوجد في المستقبل
والجواب ان مبنى ذلك الذي احتجوا به على الاصول الفلسفية
اذهم يقابلون بانهما ارواح مجردة ذوو الاصول الاسلامية القايلين
بانهما اجسام ذوات ارواح والتفاوت في هذا غير مهم عندنا واما
في باقي الصفات المذكورة فغير مسلمة على ما عرف من اصولنا قاله
الامدي الثاني ان الانبياء مع كونهم افضل البشر باتفاق الفريقين
يتعلمون ويستفيدون منهم بدليل قوله تعالى علمه شديد القوى
اي جبريل وقوله تعالى نزل به الروح الامين على قلبك ولا شك
ان المعلم افضل من المتعلم والجواب ان التعليم انما هو من
الله والملايكة انما هم ملقون فلا يلزم تفضيلهم على الانبياء
لان مجرد كونهم وسايط في التبليغ لا يقتضي التفضيل الا
ترى ان السلطان لو ارسل الى الوزير مثلا رسالة مع بعض
اتباع السلطان لا يلزم منه ان الرسول افضل من الوزير بل
ولا مساو له ولا يلزم ايضا كون المعلم اعلم كما ادعوه قال
الاستاذ ادم كان اعلم منهم لقوله وعلم ادم الاسماء كلها الايات
والمراد اصحاب الاسماء وهي المسميات لقوله ثم عرضهم على
الملايكة ولو اراد الاسماء لقال ثم عرضها كما قاله تعالى وليسلم
انهم اعلم فانما يدل على اختصاصهم بالاعلمية ولا يلزم ان يكونوا
افضل عند الله بمعنى اكثر ثوابا وارفع درجة الثالث انه اطرد
في الكتاب والسنة تقديم ذكرهم على الانبياء كقوله كل امن بالله
وملايكته وكتبه ورسله الله يصطفي من الملايكة رسلا ومن الناس
وبانك لاتقدمهم في الشرف والرتبة لان العرف شاهد
بفضيلة المتقدم في الذكر والاصل تنزيل الشرع عليه ويدل عليه
قولهم للقابل لكفي الشيب والاسلام للمرء ناهيا ولو قدمت الاسلام
لاعطيتك والجواب ان ذلك لتقدمهم في الوجود لا لانه
على الفضيلة بدليل انه تعالى قدم ذكرهم على كتبه والكتب على
الرسل والرسل والكتب ان كانت هي الكلام القديم النفساني
فرب من افضل من الملايكة وان كانت العبارات والكتابات
الدالة فالرسل افضل منها باتفاق وقد اخر الرسل عنها في الذكر

قاله

قاله الامدي اولا ان وجودهم اخفى لعدم رويتنا لهم ولذا
استدلوا على وجودهم بالادلة السمعية الذكر هم في الكتب
السماوية واخبار الانبياء بهم فالايمان بهم اقوى وبالتقديم
اولى لان الله اثنى على الذين يؤمنون بالغيب اي بما غاب عنهم
الرابع قوله تعالى لن يستنكف يتكبر ويأنف المسيح الذين
ان يكونوا عبيد الله فان اهل اللسان يفهمون من ذلك افضلية
الملايكة من اي على عيسى اذ القياس في مثله الترقي من الادنى
الى الاعلى يقال لا يستنكف من هذا الامر الوزير ولا السلطان
ولا يقال السلطان ولا الوزير اذ لا يحسن ذلك لاقتضايه زيادة
على السلطان ولا كذلك فدل على فضل الملايكة على الانبياء ثم
اجابوا عن قصور الدليل على فضلهم على عيسى فلا يلزم ذكر
بعض بقية الانبياء بقولهم ثم لا قايل بالفرق وفي نفع بالفضل
الصلاة والسلام فثبت الدليل بقياس المساواة لكن قد اعترض
الفخر هذا الاستدلال بوجوه ان سلمنا افضل من المسيح ولا يلزم
من فضل الملايكة عليه فضلهم على محمد صلى الله عليه وسلم
وبان قوله ولا الملايكة المقربون صيغة جمع تتناول الكل فيقدران
جموعهم افضل من المسيح لان الكل ولصا افضل منه ولان الواو
حرف عطف فيفيد الجمع المطلق لا الترتيب واما المثال المذكور
فليس بحجة لان الحكم الكلي لا يثبت بالمثال الجزئي ثم هو معارض
بسايل الامثلة لقولك ما اعانني على هذا الامر الا عمي عمرو
وزيد فلا يفيد فضل المتاخر في الذكر ومنه قوله تعالى عمرو
الهدي ولا القلايد ولا امين البيت فانا اصلنا الامثلة امتنع
التعويل عليها ثم تحقيق المسئلة اذا قيل لهذا العالم لا يستنكف
عن خدمة الوزير ولا السلطان فنحن نعلم بعقولنا ان
السلطان اعظم درجة من الوزير فعرفنا ان الغرض من
ذكر الثاني المبالغة وانما عرفناها بالعقل لا بمجرد الترتيب
فلا يمكننا ان نعرف ان المراد من الملا الملايكة بيان المبالغة
الا اذا عرفنا قبل ذلك ان الملايكة افضل من المسيح وحينئذ
يتوقف صحة الدليل على صحة المطلوب وهو دور والجواب
عليك تقدير دليل الاية والتعويل ان منصب الملك اعلى من المسيح
لكنها لا تدل على ان تلك الزيادة في جميع المناصب بل في بعضها
فقولك لا يستنكف من خدمة هذا العالم العزيز يرطب السلطان
تماما بل ان السلطان اعلا منه في بعض الاشياء وهي التدبير والسلطنة

Copyright ... University