الجمهور وعليه عامة العلماء ويدل عليه الكتاب كقوله تبتغون
منها ما يعرفون به بين المرء وزوجه اذ لو كان تخييلا ما فضلت
الغرفة به والسنة الصحيحة المشهورة وهي كثيرة قال
شيخ الاسلام ابو الفضل المستقلاني لكن محل النزاع بين الفريقين
هل يقع بالسحر انقلاب عين كجعل البشر حمارا او حمارا انسانا ام
ثم قال انه تخييل فقط مع ذلك والقائلون بانه له حقيقة اختلفوا
هل له تاثير فقط بحيث يغير المزاج فيكون نوعا من الامراض
او ينتهي الى الاهالة بحيث يصير الجسم حيوانا مثلا وعكسه
الحيوان جمادا الذي عليه الجمهور هو الاول قال الدميري والثاني
واضح البطلان لانه لو قدر على هذا لقسمه الى الشهباء فقد
الهرم وان كان يمنع تقسمه من الموت قال المازري
مسلم الجمهور العلماء على ثبات السحر اي لان له حقيقة
لان الله ذكره في القرآن وانه يتعلم وانه مما يكون به ويما يفرق
به بين المرء وزوجه وفي الحديث انه انتشاد فنشوا اخرجت
وكيف يتعاما له حقيقة له هذا كله في كلام المازري وعطف
عليه قوله ولان العقل وفي غالب نسخ المصنف بحذفها انقلبا
مما اقتصر عليه من كلام المازري ولان العقل لا ينكر
ان الله قد يجري العادة عند نطق الساحر بكلام ملفق
مضموم بعضه الى بعض تشبيها بالخرق الثوب او ترقيعه
احسن كما وقع لسحرة فرعون او نحو اي خلط بين قوى
عجائب تنبيب مخصوص فيخلق الله عند ذلك التاثير ونظير
ذلك ما وقع من حذاق الاطباء بهر تهم العارفين بغوامض
الطب ودقائقه من مزج خلط بعض العقاقير ببعض
حتى ينقلب الضار منها بمفرده فيصير بالتركيب نافعا
وقيل للابريد تاثير السحر على ما ذكره الله في قوله يفرقون
به بين المرء وزوجه باذ يحدث الله عنده النشوز والاختلاف
وبغض كل منهما للاخر ابتلاء منه لكن في المقام مقام الايراد اي
تقريع فلو جاز ان يقع به اكثر من ذلك قيدنا بالعقل لانه في مقام
الرد على الواقفين على مقتضى العقل فلا يرد عليه انه وقع
في الخارج ما يزيد على ذلك كثيرا وقد حكى القرافي وغيره انه لم
يبق احد في السحر الى الغاية التي وصل اليها القبط ايام فلوخ
بملكه مصر بعد فرعون فانهم وضعوا السحر على الرأي وصوروا
فيها صور عساكر الدنيا فاتى عسكر فصدم اتفاقا الى ذلك العسكر

المصور فاعماه به من قلع الاعين وقطع الاعضاء وقطع نظر العسكر
القاصد لهم فخاف منهم العساكر واقاموا استابة سنة والناس هن
الملوك والامر امصر بعد غرق فرعون وجنوده قال والاية ليست
بصارفة منع الزيادة وان قلنا انها ظاهرة في ذلك اي منع الزيادة
ثم قال المازري والفرق بين السحر على قول الاشاعرة
انه يقع خرق العادة والمعجزة للنبي والكرامة للولي ان السحر
يكون تعاطاه افعال واقوال حتى يتم للساحر ما يريد من سحره
والكرامة لا تحتاج الى ذلك المدعي عالما انها فاعلة دون قصده واما
المعجزة فتمتاز عن الكرامة بالتحدي لان النبي يتحدى بها
ويعجز بها الخلق فتدل على صدقه والولي والساحر لا يتحديان
ولا يعجز ان بها الخلق ولم تختص بها لم تخرق لها العادة وايضا يزن
بين الولي والساحر بانه وقوع اضرافها له دليل فسقه وكفره
والولي لا يكون ذلك على يده كذا في هذا ايضا كلام المازري
وقال امام الحرمين الاجماع على ان السحر لا يفوق الامن فاسق
اي لا يظهر انه قد اخال شيخنا ان الكرامة لا تظهر على يد فاسق
وانما تقع على يد ولي عامل بالطاعات مجتنب للمعاصي فلو وقعت
على يد فاسق فقد تكون معونة من الله تعالى واصطفاء لتوفيقه
للتوبة وقد يكون استدراجا والعياذ بالله تعالى وقيل
حكوة النووي في زيادة الروضة ويمكن ان يفسر حال من
يقع منه الخارق فان كان متمسكا بالشريعة عاملا بما امر به
مجتنبا لمنهياته اي المهلكات من المعاصي فالذي يظهر على
يديه من الخوارق كرامة والا فهو سحر وهذا استفاد الاجماع المدعى
وقال القرطبي في شرح مسلم دل القرآن في غير ما اية والسنة في غير
ما حديث على ان السحر بوجود وله اثر في المسحور فمن كذب
بذلك فهو كافر بتكذيب الله ورسوله ومتطرق لما عرا الصبات
ثم ان منه ما يكون في السر ولا يرى وفي الظاهر ما يدرك كما في القرطبي
قيل قوله والسحر حيل صناعية يتوصل اليها بالاكتساب غير
صحيح استنتاجا انها لدقتها اي عدم فهمها وخفاء معناها لا ينتهي
اليها الا احاد الناس وبادئ اي السحر الموقوف على حواص الاشياء
والعلم بوجوه تركيبها وافاقها اي ادراكها التركيب منها والتركيب
تخييلات بغير حقيقة تعمل السيما وايهامات يتعجب منها لعظم
عند من لا يعرف ذلك كما قال تعالى عن سحرة فرعون وجاؤا
بسحر عظيم وقيل روي انهم اصابوا الاعلاق عشيا طول الا
كانها حيات تملأ الوادي وركب بعضها بعضا فاتى البيضاوي
مع ان صبالم وعصيهم لم تخرج عن كونها هبا لا وعصيا خلاف الجميع
فانها انقلبت حقيقة ناضرة للعادة واظهار المعجز هذا بقيته