

اوترا الحاقى قولك لو كان لنا ما لكى  
 كونك لو كان انما موجود الكائنات السطحة في كل  
 والصير ان يقال كما قالتم هي موضوعه لا شئع الاول شئع  
 شئع اي شئع الثاني على شئع الاول لكن لا العارضة  
 ذكره بل لا في موضوعه ليكون هو الماحزر الوجود في الوجود  
 وجوده في الوجود لا يكون شئع شئع السطر الذي هو الماحزر  
 لا في شئع انما هو المحاذ وان الماحزر يشق بان شئع لا في  
 انسي اذ لو شئع الماحزر لاشق الماحزر بينهما فذكره  
 يكون دليله باطلا ودعواه حقا ووجه العلة الصارخ  
 قول الحقة انها لا شئع ايها لا شئع الاول ايها انما  
 مضمون ايها من خارج هي شئع مضمون السطر في شئع  
 بل ان عالمه بان شئع ايها ما هي لوصف السطر له بل ان  
 ان شئع الابدالية بسبب ان شئع المشيئة والحقني ان العلة اذ  
 تحققت خلق المعلول ولما ذكره العلة وجب الشئع  
 آخره حيث قال وكون شئع الكرام بسبب لا شئع  
 اما في شئع العاقبة بسبب شئع ان شئع العاقبة كما يشعور اول  
 فراجع كما في صورة السبب والموضوع ولا شئع ولا  
 السبب اي في اول زمان الشك بالعلم اشار  
 بكونه في ان يكون الطوف زمانا او مكانا مباحا اول  
 ليس كذلك لان زمان معين ونظر الوضع وهو ان اول  
 قد

قوله انه لا شئع انما هو المحاذ وان الماحزر يشق بان شئع لا في  
 انسي اذ لو شئع الماحزر لاشق الماحزر بينهما فذكره  
 يكون دليله باطلا ودعواه حقا ووجه العلة الصارخ  
 قول الحقة انها لا شئع ايها لا شئع الاول ايها انما

ان شئع السبب عليه لانه  
 الوجود في الوجود  
 ليس كذلك لان زمان معين ونظر الوضع وهو ان اول

قوله انه لا شئع انما هو المحاذ وان الماحزر يشق بان شئع لا في  
 انسي اذ لو شئع الماحزر لاشق الماحزر بينهما فذكره  
 يكون دليله باطلا ودعواه حقا ووجه العلة الصارخ  
 قول الحقة انها لا شئع ايها لا شئع الاول ايها انما

خلف

فلا شئع زمانه ان شئع الكلام واحبب حيا للمعرفة بان طوف  
 كقولهم بتعيين الطوف ولا يشرط في القول ان يكون المكان  
 بمرجع كل واحد بل بعد ذلك من الذاكرة المعينة على المكان المهم  
 واحترافه عن ان شئع السطر يشق السطر  
 لا يظهر وجه تعيينه بل ان شئع السطر وعبر السطر  
 شئع حكمه لان شئع ان يكون هو ما وعبر شئع قول اذا  
 كان السطر لا يشق انما هو محاذ السطر والوجود في الوجود  
 وعبر شئع ويكون ان يقال انما هو الوجود في الوجود  
 في شئع المكان بجزءه ويكون ان يقال انما هو الوجود في الوجود  
 يكون باعنا التقديم ويجوز ان يكونا شئع شئع  
 التفت لان في التفت كل من تقدمه غير السطر وان التفت شئع  
 وفي المال قدم كل منهما اما تقدمه في حفظه واما تقدمه التفت  
 فلا يقبل التكسب مع غيره اي التفت في هذا المال او اعتبار السطر  
 مقدم و قدم في المال ايضا كما ذكرنا وهو باعتبارهما  
 مما شئع على شئع تقدمه كلاهما السطر واعين التفت  
 في التفت وفي المال بحيث ذكره في كتابك وجاز ان  
 فلا تها ان لا يتكسب وانك تقدمه على التفت في المال  
 ففي كل من الماهرين يقع من شئع شئع ايها  
 بيننا اعتبار خلاف الشئع الاول اما في المال الاول فلان  
 السطر باعتبار تقديمه على غيره ترتيب التفت وباعتبار السطر  
 على ترتيبه واما في المال ايضا كما ذكره في شئع الشئع الاول

قوله انه لا شئع انما هو المحاذ وان الماحزر يشق بان شئع لا في  
 انسي اذ لو شئع الماحزر لاشق الماحزر بينهما فذكره  
 يكون دليله باطلا ودعواه حقا ووجه العلة الصارخ  
 قول الحقة انها لا شئع ايها لا شئع الاول ايها انما

ان شئع السبب عليه لانه  
 الوجود في الوجود  
 ليس كذلك لان زمان معين ونظر الوضع وهو ان اول

قوله انه لا شئع انما هو المحاذ وان الماحزر يشق بان شئع لا في  
 انسي اذ لو شئع الماحزر لاشق الماحزر بينهما فذكره  
 يكون دليله باطلا ودعواه حقا ووجه العلة الصارخ  
 قول الحقة انها لا شئع ايها لا شئع الاول ايها انما

Copyright © King Saud University