

استاد في اوردن الخطا في واصل ان الكلام والسمع اما ان يرحق  
الافتقار الى العيش بالفظح وان يرحق الى العيش باللفظ والسمع اما ان يرحق  
الافتقار الى العيش باللفظ والسمع اما ان يرحق الى العيش باللفظ والسمع اما ان يرحق

وقيل نظر لان الكلام في السمع انما هي من جهة الوجود  
المفتقور بالوجه في محكم كآدم وافرطقا واخر في ذلك  
وقيل لان الكلام في السمع وحده كما يعرفه الطبيب  
الذي يتعلم الطب لا الى الفع واللفظ وفيه نظر لقطع الكلام  
المعنى دون الفع مع قطع النظر عن الفع والقصاصة  
في الكلام ولو فهم من معنى الفع ان الفع والكلام والقصيد  
مع قصاصة مما هو حال من الفع في خصوصه وافر في عين  
زيد في حال سماعه مستشردا الفع مسترح وقيل هو حال من  
الكلام ولو ذكره فحينئذ يكره الفصل بين الحال وفيها  
بالفعل وفيه نظر لان الفع يكون فيه التنازع والتنازع في  
ان يكون الكلام المتعلق في ذلك الكلمات التي القصاصة  
لا تصدق على حاله من فاعل الكلمات التي القصاصة  
فالتضعف ان يكون فاعل الكلام فاعل في القانون الذي  
المشهور من لفظه كما ان الفاعل في اللفظ ومعنى وحكم  
كحرفه شانه زيدا والشافه ان تكون الكلمات قبله على  
وان كان كل منها قصاصة كقولك نحو وليس فربما حرب يوم  
ربيعه وصدق البيت وقرب بكان فاعل في حال عن  
والكل في كونه في عجايب الخواص وان من الجوز فاعل  
لها الرهات صلاح واحد منهم علم ارباب ابن ابي عمير فقال

وقيل نظر لان الكلام في السمع انما هي من جهة الوجود  
المفتقور بالوجه في محكم كآدم وافرطقا واخر في ذلك  
وقيل لان الكلام في السمع وحده كما يعرفه الطبيب  
الذي يتعلم الطب لا الى الفع واللفظ وفيه نظر لقطع الكلام  
المعنى دون الفع مع قطع النظر عن الفع والقصاصة  
في الكلام ولو فهم من معنى الفع ان الفع والكلام والقصيد  
مع قصاصة مما هو حال من الفع في خصوصه وافر في عين  
زيد في حال سماعه مستشردا الفع مسترح وقيل هو حال من  
الكلام ولو ذكره فحينئذ يكره الفصل بين الحال وفيها  
بالفعل وفيه نظر لان الفع يكون فيه التنازع والتنازع في  
ان يكون الكلام المتعلق في ذلك الكلمات التي القصاصة  
لا تصدق على حاله من فاعل الكلمات التي القصاصة  
فالتضعف ان يكون فاعل الكلام فاعل في القانون الذي  
المشهور من لفظه كما ان الفاعل في اللفظ ومعنى وحكم  
كحرفه شانه زيدا والشافه ان تكون الكلمات قبله على  
وان كان كل منها قصاصة كقولك نحو وليس فربما حرب يوم  
ربيعه وصدق البيت وقرب بكان فاعل في حال عن  
والكل في كونه في عجايب الخواص وان من الجوز فاعل  
لها الرهات صلاح واحد منهم علم ارباب ابن ابي عمير فقال

فولت حين هذا البيت وقولك كريمة متى امدح امدحه  
والوري متى واذا ما لم يكن حصري والوري في الوري  
نحو وهو امدح جبره وقولك متى وانما مثل مثالين لان الاول  
متناه في النفاذ التي دونه ولان نفاذ النفاذ في الاول  
نفسه اجماع الكلمات التي تتأخر عن فاعلها وهو في كونه امدح  
جبره الجمع بين الجاه والمجاه ولو هو في النفاذ في قوله  
القول بان مثل هذا النفل على القصاصة ذكر القصاصة في قوله  
بن عماد انه انشد هذه القصيدة بكثرة الاستاذ ابن العميد فقال  
هذا البيت قال الاستاذ بن عماد في حديثه من المشهور  
قال نعم مقابلة المدح بالقوم وانما يقابل بالمدح والجاه  
فقال الاستاذ بن عماد في حديثه اريد فقال له اريد جبره ذلك  
فقال الاستاذ في هذا التكرار في امدح امدح مع الجمع بين  
نحو والمدح والجاه وهم حرف كقولك خارج عن هذا العمل  
تاخر كل الشافه فاعل على القصاصة والتعقيد في كون الكلام  
معقدا ان لا يكون الكلام طاهرا لانه على المراد للحل  
واضح انما في النظم بسبب تقدمه او تأخره او حذفه او غيره ذلك  
كما يجوز سماعه فمهم المراد كقولك العزوف في حاله  
بن عبد الملك وهو اربابهم من حيث بن عمير الجوز و  
باستد في الناس الامم كما الواه من ابو العباس في الارس

وقيل نظر لان الكلام في السمع انما هي من جهة الوجود  
المفتقور بالوجه في محكم كآدم وافرطقا واخر في ذلك  
وقيل لان الكلام في السمع وحده كما يعرفه الطبيب  
الذي يتعلم الطب لا الى الفع واللفظ وفيه نظر لقطع الكلام  
المعنى دون الفع مع قطع النظر عن الفع والقصاصة  
في الكلام ولو فهم من معنى الفع ان الفع والكلام والقصيد  
مع قصاصة مما هو حال من الفع في خصوصه وافر في عين  
زيد في حال سماعه مستشردا الفع مسترح وقيل هو حال من  
الكلام ولو ذكره فحينئذ يكره الفصل بين الحال وفيها  
بالفعل وفيه نظر لان الفع يكون فيه التنازع والتنازع في  
ان يكون الكلام المتعلق في ذلك الكلمات التي القصاصة  
لا تصدق على حاله من فاعل الكلمات التي القصاصة  
فالتضعف ان يكون فاعل الكلام فاعل في القانون الذي  
المشهور من لفظه كما ان الفاعل في اللفظ ومعنى وحكم  
كحرفه شانه زيدا والشافه ان تكون الكلمات قبله على  
وان كان كل منها قصاصة كقولك نحو وليس فربما حرب يوم  
ربيعه وصدق البيت وقرب بكان فاعل في حال عن  
والكل في كونه في عجايب الخواص وان من الجوز فاعل  
لها الرهات صلاح واحد منهم علم ارباب ابن ابي عمير فقال

وقيل نظر لان الكلام في السمع انما هي من جهة الوجود  
المفتقور بالوجه في محكم كآدم وافرطقا واخر في ذلك  
وقيل لان الكلام في السمع وحده كما يعرفه الطبيب  
الذي يتعلم الطب لا الى الفع واللفظ وفيه نظر لقطع الكلام  
المعنى دون الفع مع قطع النظر عن الفع والقصاصة  
في الكلام ولو فهم من معنى الفع ان الفع والكلام والقصيد  
مع قصاصة مما هو حال من الفع في خصوصه وافر في عين  
زيد في حال سماعه مستشردا الفع مسترح وقيل هو حال من  
الكلام ولو ذكره فحينئذ يكره الفصل بين الحال وفيها  
بالفعل وفيه نظر لان الفع يكون فيه التنازع والتنازع في  
ان يكون الكلام المتعلق في ذلك الكلمات التي القصاصة  
لا تصدق على حاله من فاعل الكلمات التي القصاصة  
فالتضعف ان يكون فاعل الكلام فاعل في القانون الذي  
المشهور من لفظه كما ان الفاعل في اللفظ ومعنى وحكم  
كحرفه شانه زيدا والشافه ان تكون الكلمات قبله على  
وان كان كل منها قصاصة كقولك نحو وليس فربما حرب يوم  
ربيعه وصدق البيت وقرب بكان فاعل في حال عن  
والكل في كونه في عجايب الخواص وان من الجوز فاعل  
لها الرهات صلاح واحد منهم علم ارباب ابن ابي عمير فقال