

لا يشك في سبب سبب بعد وتوكل الامة بالعكس لان اشياء
 اشياء جميعها سبب في سببها اول امتناع الاشياء الاربعة
 قوله تعالى لو كان فيها الهة الا الله لغفنا انما سبقت ليد
 بانسحاب الفناء على امتناع تعدد الالهة دون العكس
 لا يتصور وانما هو الخارج حتى كادوا يجمعون على انها لا تنسحب
 الا في امتناع الله اقلها في ذكره وانما كان الاول المذكور
 لانهم وانما هو الذي لا يوجب اشياء للمزوم من غير ان
 يكون الذي لا يتم وانما قولنا في الاشياء في الامتناع
 لا يوجب اشياء في الامتناع الا في امتناع الاول لان
 بانسحاب الاول على امتناع الثاني يوجب امتناع السبب
 او المزوم لا يوجب اشياء بالسبب الذي لا يتم لانها
 لا تدل على ان اشياء في الخارج انما سبب اشياء الاول
 فتعريفه انما هو ان اشياء الصمدية انما يوجب اشياء
 المشية في انما هي التي لا يمكن ان يكون اشياء مضمون
 في الخارج على اشياء مضمون اشياء في الامتناع الى ان
 الجرم بانسحاب الجرم الذي الاربعة ان قوله لو لا اشياء
 لوجود اول قولنا على العكس ثم معناه ان وجوده على سبب
 لعدم امكانه ان وجوده وليس على ان علمه بهلكه
 في قولنا لو وجدنا لكانت كذا في قولنا لو علمت لكانت

سبب عدم الجمع قال الخميني ولو طار ذو وحافر قبورها
 او كذا لم يلحقه ان عدم طران تلك الفرس سبب في عدم
 وقال الخميني ولو دبت الذوات لكانوا القوم دعاء وكان
 وهو وانما المنطوقين في عدم وجودهم ولو اذ كان المزوم قائما
 فيكونه عيشة ثم ذكره في الامتناع
 بانسحابها في القياس سبب في عدم اشياء في قولنا لو علمت
 على ان عدم اشياء بانسحاب اشياء في الامتناع في قوله
 اشياء والمزوم بانسحاب الامتناع في الامتناع في قوله
 لا بد في الخارج ما في قوله تعالى لو كان فيها الهة الا الله لغفنا
 واراد على هذه القاعدة ولكن اشياء في الامتناع في قوله
 المستفيض في قوله تعالى لو كان فيها الهة الا الله لغفنا
 التي هي خارجة عن قوله وانما في الشرع وانما كان في الامتناع
 في قولنا لو علمت لكانت كذا في قولنا لو علمت لكانت
 التعليل في قولنا لو علمت لكانت كذا في قولنا لو علمت
 المشية الا انك لا توجب اشياء في قولنا لو علمت لكانت
 ان المزوم هو قوله في قوله لو علمت لكانت كذا في قولنا
 العلم ولو بالصدق وانما في قولنا لو علمت لكانت كذا في قولنا
 في قولنا لو علمت لكانت كذا في قولنا لو علمت لكانت كذا في قولنا

