

سواء في الوجود والعدم والارض على الكيفية المخصوصة والارباب
المقادير واما تنكيه اي توكيد المسند فلا راد في عدم
والعهد الذي عليه التعريف كقولك زيد كاتب وحمو
شرا او اللغوي هو الذي يتقيد على ان يترتب له وجود
او غير ذلك كسب الوجود نحو ما زيد شيئا والاختصاص الذي
بالاضافة نحو زيد علمي جعل الوصف نحو زيد جعل عالم
فلكون القادة اعم كما ترون ان زيادة المخصوص لا
تزيد القادة وعلم ان جعل مولا المسند كالمحال نحو
من القادة جعل الاضافة والوصف من المخصوصة انما
يكون اطلاق وقيل ان التخصيص عبارة عن نقص الوجود
شعوب للفعول لانه انما يدل على وجود المفهوم في حال تقيده
والوصف نحو في الكسب الذي في الوجود فمخصوصه ونسبه
فقط انما ترك اي ترك تخصيص المسند بالاضافة والوصف
فقط انما ترك في ترك تقيده المسند لان من تربية القادة
واما نفيه فلا راد في التام كما على امر معلوم كما على
طرف التعريف ايضا انما يجب عند تعريف المسند تعريف المسند
او ليس في كلامهم سنديا لانه وسند موقوف في الجملة البرية
بما هو على اي حال على امر معلوم بما هو متعلق في كون مفعول ما
لما مع جادى طرف التعريف سواء تقيده بالتركيب او لا

هو المنطلق او كصفات نحو زيد هو المنطلق اولادهم حكم
عطف على حكمه كذلك اي على امر معلوم بآخر مثلا وفي هذا
تنبه على ان كون المسند واللام معلومين لا ينافي اضافة
الكلام لهما مع فائدة جملته لان العلم بغير المسند واللام
لا يتكلم في الحكم بما واحد باللام الا انه نحو زيد اخوك نحو
المنطلق حال كون المنطلق متوقفا على ما رتب له العهد
او ليس فظاهرا لفظا كقولك ان نحو زيد اخوك انما يقال لمن
يعرف ان له اخا والمذكور في الابهت ان يقال لمن
يعرف زيد اخوك سواء يعرف ان له اخا او لم يعرف وهو
المتوقف بين المجهدين ما ذكره بعض المحققين من انما
يحل وضع تعريف الاضافة على اعتبار العهد واللام
فترق بين علم زيد وعلم زيد فممكن ان يكونا معا في الوجود
مكروه لكن كما يقال جادى في عدم زيد من غير اشارة اليه
كالعرف باللام وهو خلاف وضع الاضافة في كتاب
ناظر الى اصل الوضع في الابهت والاضافة وعكسها اي
وتعكسها التامين المذكورين وهو اخوك زيد والمنطلق
محرر والاضافة في التقديم انما ذكرها في صفتان
من صفات التعريف وعرف السامع انما في باجرهما و
الذي ياتيها كان يجب يعرف السامع انما في اللغات

هذا هو المنطلق او كصفات نحو زيد هو المنطلق اولادهم حكم
عطف على حكمه كذلك اي على امر معلوم بآخر مثلا وفي هذا
تنبه على ان كون المسند واللام معلومين لا ينافي اضافة
الكلام لهما مع فائدة جملته لان العلم بغير المسند واللام
لا يتكلم في الحكم بما واحد باللام الا انه نحو زيد اخوك نحو
المنطلق حال كون المنطلق متوقفا على ما رتب له العهد
او ليس فظاهرا لفظا كقولك ان نحو زيد اخوك انما يقال لمن
يعرف ان له اخا والمذكور في الابهت ان يقال لمن
يعرف زيد اخوك سواء يعرف ان له اخا او لم يعرف وهو
المتوقف بين المجهدين ما ذكره بعض المحققين من انما
يحل وضع تعريف الاضافة على اعتبار العهد واللام
فترق بين علم زيد وعلم زيد فممكن ان يكونا معا في الوجود
مكروه لكن كما يقال جادى في عدم زيد من غير اشارة اليه
كالعرف باللام وهو خلاف وضع الاضافة في كتاب
ناظر الى اصل الوضع في الابهت والاضافة وعكسها اي
وتعكسها التامين المذكورين وهو اخوك زيد والمنطلق
محرر والاضافة في التقديم انما ذكرها في صفتان
من صفات التعريف وعرف السامع انما في باجرهما و
الذي ياتيها كان يجب يعرف السامع انما في اللغات

هذا هو المنطلق او كصفات نحو زيد هو المنطلق اولادهم حكم
عطف على حكمه كذلك اي على امر معلوم بآخر مثلا وفي هذا
تنبه على ان كون المسند واللام معلومين لا ينافي اضافة
الكلام لهما مع فائدة جملته لان العلم بغير المسند واللام
لا يتكلم في الحكم بما واحد باللام الا انه نحو زيد اخوك نحو
المنطلق حال كون المنطلق متوقفا على ما رتب له العهد
او ليس فظاهرا لفظا كقولك ان نحو زيد اخوك انما يقال لمن
يعرف ان له اخا والمذكور في الابهت ان يقال لمن
يعرف زيد اخوك سواء يعرف ان له اخا او لم يعرف وهو
المتوقف بين المجهدين ما ذكره بعض المحققين من انما
يحل وضع تعريف الاضافة على اعتبار العهد واللام
فترق بين علم زيد وعلم زيد فممكن ان يكونا معا في الوجود
مكروه لكن كما يقال جادى في عدم زيد من غير اشارة اليه
كالعرف باللام وهو خلاف وضع الاضافة في كتاب
ناظر الى اصل الوضع في الابهت والاضافة وعكسها اي
وتعكسها التامين المذكورين وهو اخوك زيد والمنطلق
محرر والاضافة في التقديم انما ذكرها في صفتان
من صفات التعريف وعرف السامع انما في باجرهما و
الذي ياتيها كان يجب يعرف السامع انما في اللغات