

عليها اي على كل كناية ان يكون لها اي الجارية كونه مضافا الى الكناية
لان في الجازم هو اللزوم فقط ومنه الكناية يجوز ان يكون او
اللازم والملزوم جميعا ولا يرد مقتضى على الكل قطعا يقدم على الجازم
على كل كناية وعلى وانما قال كونه مضافا لظهوره في الجازم
معناه حقيقة فان معنى الكناية ليس مجموع اللازم والمفروض
بل هو اللزوم مع جواز اعادة المفروض منه اي من الجازم لا ياتي
على تشبيه وهو الاستعارة فان كان هذا الاستعارة في الجازم
في الاصل فالتشبيه ايضا ياتي للعرض للجازم الذي اخذ اقسامه استعارة
الاشبهه على التشبيه ولما كان في التشبيه مباحة وكبرية وفوائده
لم يجعل مقدمة لبحث الاستعارة بل جعلها مقدمة لبحث التشبيه
فمن علم في التشبيه والجازم والكناية التشبيه
اي عند انا التشبيه الاطلاقي الالهي عند الاستعارة التشبيهية
اي مطلق التشبيه يقوم ان يكون على وجه الاستعارة او على
وجه تشبيه كونه استعارة او غير ذلك فان انا التشبيه لا يرد
الا التشبيه الكبري الذي هو مقتضى ما يقال ان العادة اذا
اخذت كانت على الاصل على طلاقة معين من التشبيهية في
الذات لا هو مفروض فقلت ولست فلانا على كذا او عهديت
على مشاركة امر لا مخر في معنى وهذا ما لم يزل قائما في
اوجاد ان فروعهم و المراد بالتشبيه المصطلح هنا اي في الجازم

ط
ربو انفع الوضع الطبع

من معرفة الجازم
سائر مقتضى
مقتضى الكل
فكذا في التشبيه

فكذا في التشبيه
واريد بالاشبهه
فخصا
استعارة

اللام في التشبيه
الاول ٣٧
وقد اختلف
في التشبيه
فمنه ما يثبت
فمنه ما يثبت

فلا يرد الاول
هو التشبيه
والثاني في
التشبيه به
والثالث به
وهو التشبيه
فالم

على وجه الاستعارة الحقيقية بخلاف استعارة في الجازم ولا على وجه
استعارة بالكناية نحو التشبيه الكناية لظهورها ولا على وجه الجازم
الذي يكثر في علم المذبح ثم تحولت به في سائر اقسامه ثم تحولت
في هذه الكناية دلالة على مشاركة امر لا مخر في معنى مع ان التشبيه
لا يسمي تشبيها اصطلاحا وانما قيلت الاستعارة بالحقيقة والكناية
لان الاستعارة الحقيقية كما كانت الاظهار للشيء في المثال الذي يكون
ليس في شيء من ذلك الا انه على مشاركة امر لا مخر على رأي المصنف او
المراد بالاطراف معناه الحقيقي على كل شي فالتشبيه الاطلاقي هو
الذات على مشاركة امر لا مخر في معنى لا على وجه الاستعارة الحقيقية
والاستعارة بالكناية والتجزئة في كل من قولنا زيد كسعد كخوف
اوداة التشبيه وتكون كسعد كسعد كسعد كسعد كسعد كسعد كسعد كسعد
اي كسعد فان المصنفين على ان التشبيه كسعد كسعد كسعد كسعد كسعد
فانما يكون تشبيها مطوي وهو الاستعارة بالكناية ويجعل الكلام
موضعا لان يراد بالمنقول عنه والمنقول اليه لولا ذلك لكان
او قولي الكلام والنظر هنا في اركانها التي هي في هذا المقصد من
اركان التشبيه المصطلح وهي بقية طرافه اي التشبيهية والتشبيهية
واوداة وهي الفرض منه وفي اقسامه وطلاقة الماركات على الاطلاق
المذكورة انما يثبت مشاركتها بما هو في تعريفه في الذات على

الاشبهه في قوله صوره استعارة

الطراف في قوله فضل التشبيهية
اسم سبب ان التشبيهية الا
الاصطلاح ما ذكره

والاستعارة المذكور وهو قولنا
بهم لانه راجع الى الكفار
فيكون عبارة عنهم
ادوية التشبيهية وهو المصطلح
الاشبهه في قوله صوره التشبيهية