

المستعاره كما في قولنا سفيان ريد في قولنا قال لزيد
المستعاره صادق على ذلك وقد بدأ الدليل بان لا راعاه
دخول المشبه في نفس المشبه بل يقتضي كونهما اي المستعاره
مستعارة فيها وتحت لادعاء القروى بان كسافي قد
راى صاحب المير في مستخرج الرجل المشبه والموضوع له هو
الشيء المخصوص ويحتمل ذلك ان ادعاء دخول المشبه في
جنس المشبه يوجب على انه جعل افراد ذلك بطريق التناول
تسمى احداهما المتعارف وهو الذي له غاية البراهة في مثل
الجملة المخصوصة والآخر غير المتعارف وهو الذي له تلك البراهة
لكن لا في تلك الجملة والبدل المخصوص والفظ لا انما هو
موضوع للمتعرف كتحال في قولنا المتعارف استعماله في موضع
له والقرينة مانعة عن اعادة المعنى المتعارف بتعيين المظهر
المتعارف وبهذا يندفع ما يقال ان الهمزة على نحو الاستعارة
لقد استعملت في انما في نفس القرينة مانعة عن اعادة المعنى المخصوص
وانما العجب التي حذت كما في اليقين المذكور من غلبتها على تلك
الترشيدية فضلا عن المسالفة وذلك لان المشبه على المشبه
على المشبه بهما حتى ان كل ما يترتب على المشبه به من التخصيص
الذي هو العجب يترتب على المشبه ايضا والمستعارة لفظا
يوجب على التناول في دعوى دخول المشبه في جنس المشبه

ان جعل الفرد الاكبر بطريق
المتناول فسمين

المستعاره كما في قولنا سفيان ريد في قولنا قال لزيد
المستعاره صادق على ذلك وقد بدأ الدليل بان لا راعاه
دخول المشبه في نفس المشبه بل يقتضي كونهما اي المستعاره
مستعارة فيها وتحت لادعاء القروى بان كسافي قد
راى صاحب المير في مستخرج الرجل المشبه والموضوع له هو
الشيء المخصوص ويحتمل ذلك ان ادعاء دخول المشبه في
جنس المشبه يوجب على انه جعل افراد ذلك بطريق التناول
تسمى احداهما المتعارف وهو الذي له غاية البراهة في مثل
الجملة المخصوصة والآخر غير المتعارف وهو الذي له تلك البراهة
لكن لا في تلك الجملة والبدل المخصوص والفظ لا انما هو
موضوع للمتعرف كتحال في قولنا المتعارف استعماله في موضع
له والقرينة مانعة عن اعادة المعنى المتعارف بتعيين المظهر
المتعارف وبهذا يندفع ما يقال ان الهمزة على نحو الاستعارة
لقد استعملت في انما في نفس القرينة مانعة عن اعادة المعنى المخصوص
وانما العجب التي حذت كما في اليقين المذكور من غلبتها على تلك
الترشيدية فضلا عن المسالفة وذلك لان المشبه على المشبه
على المشبه بهما حتى ان كل ما يترتب على المشبه به من التخصيص
الذي هو العجب يترتب على المشبه ايضا والمستعارة لفظا
يوجب على التناول في دعوى دخول المشبه في جنس المشبه

بمعنى الاستعارة كما في قولنا سفيان ريد في قولنا قال لزيد
المستعاره صادق على ذلك وقد بدأ الدليل بان لا راعاه
دخول المشبه في نفس المشبه بل يقتضي كونهما اي المستعاره
مستعارة فيها وتحت لادعاء القروى بان كسافي قد
راى صاحب المير في مستخرج الرجل المشبه والموضوع له هو
الشيء المخصوص ويحتمل ذلك ان ادعاء دخول المشبه في
جنس المشبه يوجب على انه جعل افراد ذلك بطريق التناول
تسمى احداهما المتعارف وهو الذي له غاية البراهة في مثل
الجملة المخصوصة والآخر غير المتعارف وهو الذي له تلك البراهة
لكن لا في تلك الجملة والبدل المخصوص والفظ لا انما هو
موضوع للمتعرف كتحال في قولنا المتعارف استعماله في موضع
له والقرينة مانعة عن اعادة المعنى المتعارف بتعيين المظهر
المتعارف وبهذا يندفع ما يقال ان الهمزة على نحو الاستعارة
لقد استعملت في انما في نفس القرينة مانعة عن اعادة المعنى المخصوص
وانما العجب التي حذت كما في اليقين المذكور من غلبتها على تلك
الترشيدية فضلا عن المسالفة وذلك لان المشبه على المشبه
على المشبه بهما حتى ان كل ما يترتب على المشبه به من التخصيص
الذي هو العجب يترتب على المشبه ايضا والمستعارة لفظا
يوجب على التناول في دعوى دخول المشبه في جنس المشبه

بالبساطة

المستعاره كما في قولنا سفيان ريد في قولنا قال لزيد
المستعاره صادق على ذلك وقد بدأ الدليل بان لا راعاه
دخول المشبه في نفس المشبه بل يقتضي كونهما اي المستعاره
مستعارة فيها وتحت لادعاء القروى بان كسافي قد
راى صاحب المير في مستخرج الرجل المشبه والموضوع له هو
الشيء المخصوص ويحتمل ذلك ان ادعاء دخول المشبه في
جنس المشبه يوجب على انه جعل افراد ذلك بطريق التناول
تسمى احداهما المتعارف وهو الذي له غاية البراهة في مثل
الجملة المخصوصة والآخر غير المتعارف وهو الذي له تلك البراهة
لكن لا في تلك الجملة والبدل المخصوص والفظ لا انما هو
موضوع للمتعرف كتحال في قولنا المتعارف استعماله في موضع
له والقرينة مانعة عن اعادة المعنى المتعارف بتعيين المظهر
المتعارف وبهذا يندفع ما يقال ان الهمزة على نحو الاستعارة
لقد استعملت في انما في نفس القرينة مانعة عن اعادة المعنى المخصوص
وانما العجب التي حذت كما في اليقين المذكور من غلبتها على تلك
الترشيدية فضلا عن المسالفة وذلك لان المشبه على المشبه
على المشبه بهما حتى ان كل ما يترتب على المشبه به من التخصيص
الذي هو العجب يترتب على المشبه ايضا والمستعارة لفظا
يوجب على التناول في دعوى دخول المشبه في جنس المشبه

بالبساطة
المستعاره كما في قولنا سفيان ريد في قولنا قال لزيد
المستعاره صادق على ذلك وقد بدأ الدليل بان لا راعاه
دخول المشبه في نفس المشبه بل يقتضي كونهما اي المستعاره
مستعارة فيها وتحت لادعاء القروى بان كسافي قد
راى صاحب المير في مستخرج الرجل المشبه والموضوع له هو
الشيء المخصوص ويحتمل ذلك ان ادعاء دخول المشبه في
جنس المشبه يوجب على انه جعل افراد ذلك بطريق التناول
تسمى احداهما المتعارف وهو الذي له غاية البراهة في مثل
الجملة المخصوصة والآخر غير المتعارف وهو الذي له تلك البراهة
لكن لا في تلك الجملة والبدل المخصوص والفظ لا انما هو
موضوع للمتعرف كتحال في قولنا المتعارف استعماله في موضع
له والقرينة مانعة عن اعادة المعنى المتعارف بتعيين المظهر
المتعارف وبهذا يندفع ما يقال ان الهمزة على نحو الاستعارة
لقد استعملت في انما في نفس القرينة مانعة عن اعادة المعنى المخصوص
وانما العجب التي حذت كما في اليقين المذكور من غلبتها على تلك
الترشيدية فضلا عن المسالفة وذلك لان المشبه على المشبه
على المشبه بهما حتى ان كل ما يترتب على المشبه به من التخصيص
الذي هو العجب يترتب على المشبه ايضا والمستعارة لفظا
يوجب على التناول في دعوى دخول المشبه في جنس المشبه

والتسمية في جنس المشبه به جعل افراده قسما من متعارفها وغير متعارفها
ولا يمكن ذلك في العلم فانما العلم في ذاته لا يتوقف على التخصيص
ومع ذلك يترك المشبه فيقتضي العموم وتناول المفرد والجملة
انما هي من العلم نوع وصفتها بواسطة المشبه به بوصف من الكليات
على ان المتعين الاقصاص بالوجود وما ذكرنا في جعل كسافي
بالفصاحة وابقال الفصاحة فحينئذ يجوز ان يشبه شخص بجماعة
في الوجود وتناول في علمه فيجعل كذا موضوع للوجود سواء كان
ذلك الرجل المعهود او غيره كما في قوله في هذا القول تناول
خاتم الفرد المتعارف المعهود والآخر والفرد المتعارف ويكون
اطلاقه على المعهود في علم العلم في حقيقة وعينه من يتوقف
بالوجود مستعارة نحو اريت اليدم حانما وقرئ في انما المستعارة
لكونها ممازاة لانها منقرنة مانعة عن اعادة المعنى الموضوع
له وتسمى اما امر واحد كما في قولنا رايته يروي واكثر