لم يكن م

الغلط غير محصورة فلعل الكاغد مثلا ابيض بسبب خفي فيه فلا برهن بيان
السبب الحصر حصر الاسباب ثم نقيضها فيه ولو بتين ذلك كان بانظار دقيقة
فلا يكون بديهيا رد عليهم بان حكم العقل لما كان متمما في الحس
كان متمما في العقلي فاعرفه افهم بالعقلي دون الحسي بط ولو قيل
بديهية العقل يشهد في العقلي بعدم غلط قلنا بديهية يشهد ايضا
عدم غلط في الحسي فلا قدح فيه والاختلاف في البديهي هذا جواب عن
قوله ومنا بديهيات وقد يقع فيها اختلافات لعدم الالفاء والخفاء
في التصور لا ينافي البداهة وكثرة الاختلاف عن جواب عن قوله
والنظريات فرع الضروريات فسادها فساد ما لفسادالاثر
لا ينافي حقيقة بعض النظريات والحق والحق انه لا طريق الى الملك
الى المناظرة معهم خصوصا اللادرية لانهم لا يعرفون بمعلوم يثبته
اي بالمعلوم مجهول بل الطريق تعذيبهم بالنار ليعترفوا او يخبروا
قيل هذا رد دعوى من انكر الحقائق كلها لا دعوى من انكر الحسيات فقط لانهم
لم يدعوا غلط الحس في كل شيء بل لما وجدوا غلطه في صور كثيرة
ادعوه فلم يجعلوا طريقا لليقين فاه قلت الغلط في الحسيات يستلزم
الغلط في العقليات لانها مبادئها فلا يقين قلت الاستلزام ممنوع

فانك

فانك اذا ابصرت ظلا احمشته ساكنا ثم ابصرته في موضع آخر ساكنا
ايقنت منهما بانه متحرك وهو اليقين حصل من الغلطين لا من
جهة غلط فان الحس يتجزء في الموضعين بل الغلط ليس بغلط
بل الغلط في زعمه ساكنا والحق ان احتمال سبب الغلط لا يقدح
في ادراك الحواس بل يقدح في العلم بكونه ادراكا حقا وهو
مدفوع بان نظام العالم ترتيب الواجب الحكم الذي اودع في كل
نوع مصلحة لم يتخلف عنه فلما كان فطرة الحواس للادراك كان
اكثر ادراكه سالما عن سبب الغلط وسوقسطائهم لكنك للحكمة الحكيم في
والعلم المزخرف وهي التي يكون ظاهرها محلا بصورة الصدق والحق
وباطنها باطلة وكاذبة لان سوفسطا معناه العلم والحكمة والسفا
معناه المزخرف اي المزين بالباطل والغلط باطنه ومنه اشتقت
السفسطة استعملت في اقامة الادلة على ما علم بخلافه بالضرورة
كما اشتقت الفلسفة من فيلا سوفا اي محب الحكمة وسبب العلم
اي اسباب حصول العلم بحذف المضاف والسبب هو لغة ما يتوسل
به الى الشيء واصطلاحا ما يكون طريقا الى الحكم من غير تاثير وهو صفة
ينجلي بها اي بالصفة المذكورة لمن قامت على اي الصفة به الضمير في
به راجع الى من يمكن تعريفه وهذا التعريف لا بد المنصف والماتريدي