

العلم صفة توجب غير ابيّن المعاني لا يحتمل النقيض في لا يشتمل هذا
التعريف ادراك الخواص لان المدرك بالحواس هو الصورة لا غير
والذي يترك التعريف قد احسن وكذا احتقاره اشارة الى عدم
والتصور اي شاملا للتصور بناء على ان لا تعارض له اي
التصورات على ما زعموا تنبيه على خطأ زعمهم لان اطلاق النقيض
على طرف القضايات شاذ والحق انه لا تعارض لها لان المتناقضين
وهما المعلومان المتماثلان بذاتهما ولا تعارض بين الصور فان
المعلوم الانسان والانسان لا يتماثلان الا اذا العجز لثبوتها
شيء في حصل هناك قضيتان صدقا وكذبا كخورد انسان ويز
لان انسان مثلا فيكون التناقض بين التخصيص وكذا في الصور
فان قيل يلزم من هذا بطلان التصورات مطابقا للواقع مع ان بعضها
غير مطابق له قلنا لان ان بعض التصورات غير مطابق للواقع فان
التصور لا يوصف بعدم المطابقة اصلا فان اذ اربنا من بعيد شيئا
شبهيا وهو موجود مثلا وحصل منه اذ فاشا صورة انسان هكذا
الصورة علم تصوري وخطا اعلاه في حكم العقل بان هذه
الصورة هذا الشيء المراد فيكون علم التصور كلها مطابقة
لما هي تصور موجودا كان او معدوما يمكن كان او عسقا وعلوم

المطابقة

المطابقة في احكام العقل المتعارفة لتلك الصورة فلا اشكال
ايضا هذا هو المذكور في شرحه الموافق لكنه لا يشتمل على التعيين
من التصديقا اي كما لا ينبغي ان يشتمل هذا الى خذ هذا ولكن
استدراك عن التوفيق الاول ينبغي انه يحتمل التخييل على الاكتشاف
التام الذي لا يشتمل النظم فان العلم عند علم اي عند المتكلمين
مقابل للنظم قوله لان العلم اشارة الى اجواب ما يقال ان التخييل
من الاكتشاف التام والعام لا يدل على التام في باحدى الدلالات
الثلاث المعبرة فكيف يحتمل على الاكتشاف التام وحاصل الجواب
ان العلم لا يوفق في هذا الفن الا بالاعتقاد الجازم المطابق للواقع
فانه قرينة على ان المراد من الاكتشاف التام **المخلوق** اي المخلوق
من الملك والانس والحي خص هذه الثلاثة لانهم انواع الممكنين
وحال غيرهم غير معلوم هل لهم نفوس مجردة تذكر ام بخلاف علم الخالق
فانه اي علم الخالق لذاته اي علم الاذني لذاته ومع علم الاضائي
وهو الاكتشاف بعلمه لا يفتقر لذاته له في العلم والا كان عليه
واجبا لذاته ولم يتقدم احد لا لسبب من الاسباب **ثلاثة الخواص السببية**
والخبر الصادق والعقل كالمستوفاد ووجه الضبط ان السبب
الاسباب الذي يحصل به العلم ان كان من خارج ال خارج لذاته

195