

هوية واحدة كيم الصفة بل المراد به فترتي حقيقي لم تتلقت
 فباعتبارها كصفة كتم اعتبارها ككون زيد موجودا او كاتبا
 الى غير ذلك باختلاف المتعلقات اي ان تتلقت صفة الكلام
 بالغا موصوفة بكون امر وان تعلق بالمضارع عنه يكون نميا وان
 تعلق بالجزم بكون خبرا كالعلم والقدرة وبسائر الصفات
 الى الارادة والكون فان كلامنا واحدة قدسية وانكته
 والحديث اعلم بوزن التعلقات والاضافات لما اذا دل على
 كون الصفة واحدة اليق كمال التوحيد لان كمال التوحيد
 انما يكون بوحدة كل واحدة من الصفات فيكون لان هذا يدل
 على تجواز السكينة والصفة ولانه لا دليل على تعلق كل متعلقة
 بغيرها من الكلام والعلم وغيرهما وهو مدفوع ايضا لان عدم
 الدليل او عدم علمه لا يستلزم عدم المدلول والمسلطة عما
 يطلب فيه اليقين فان قيل بهذه اي الامر والنهي وان
 اقسام الكلام لا يعقل وجوده اي الكلام يدور بها
 بدون هذه الاقسام حاصل هذا السؤال هو المعارضة وهو
 ان يقال وان دل دليلكم على ان صفة الكلام صفة واحدة
 وانكته الى الامر والنهي والجزم باختلاف التعلقات ولكن
 سئلنا

عندنا ما يدل على خلافه وهو الكلام منحصر في هذه الاقسام
 ولا يتصور وجود الكلام بدون هذه الاقسام لان الحكم اذا اعم
 في الاقسام صار اشتاؤنا مسئلة ما انتفاء ذلك الحكم فوجود
 هذه الاقسام في الازل ولا يكون صفة واحدة متعلقة بالكل
 الاقسام باختلاف التعلقات قلنا انه اي كون الامر والنهي
 والجزم اقسام للكلام ممنوع بل انما يصير صدق تلك الاقسام
 عند التعلقات وذلك اي ضرورة اقسامها لا بالامر
 في المستقبل وامانة الازل فلا التقسام اصلا الى لا حقيقة
 ولا اعتبارا يعني ان المقسم لا يوجد بدون الاقسام في الحقيقة
 الحقيقة كتمه الاشياء افرادها وامانة القسم الاعتبارية
 كتمه زيد الى الضاحك والكاتب فلا يجاز يجوز ان يوجد
 جنسها بدونها ومعها ايضا قيل كون كلام الله تعالى بهذه الصفة
 غير معقول فان قوله اقيم الصلوة مع قوله ولا تقربوا الزنا
 كيف يجحدان في الازل لفظا ومعنى حتى يسكن في الاعتبار
 وهل هذا الا كالتفعل يكون زيد مع عمر ومحمد بن عمر كتمه او بطلان
 يبرهن ومنشاء بعض الفضلاء رجل اصطفا مع علامة على انه اذا
 قال زيد كان هذا امر ايا الصوم ما انهار وما انظر بالكل ومن ايا على

فجازها