

او الميت بخصه الموت مع وجود الشخص كما بين الابن الابن
فانه لا يرث مع الابن سوى اولاد الام فانهم يرثون معهما مع انهم
يدلون الى الميت بيده ووكلا لعدم تحققهما جميع الشركه و
و تحقيق هذا الاصل ان الشخص المدعى به ان استحق جميع الشركه
كبريت المدعى مع وجوده سواء اخذ في سبب الارث كما في الاب
والجد والابن وابنه او كبحر كما في الاب والاضوة والاضوة فان
المدعى به ان يثبت المال في سبب المدعى به في الاموال في استحقاق
المدعى به ليحيى فان اخذ في سبب المدعى به في النسيب الذي
استحق بذلك السبب في نفسه وليس له نصيب اخر منها وحدها
وان كان يثبت في الميت كما في الاموال او لادنا فان المدعى به
ياخذ نصيبه المستند اليه والمدعى به يفتقر نصيبه المستند اليه
نصيب اخر فلا ضرر فان قيل الميت الاثم استحق جميع الشركه
اذا انفردت عن غير ما من الحساب الغير النصيب والعصبات قلنا
ليس ذلك الاحتفاء فان جهته واحدة فانما تحقق بعض الشركه
بالفرع وبعضها بالرد والتمراد استحقاق جميعها من جهة واحدة
كما في العقبه والاصل الثاني الاقرب فالاقرب كما لو كان العقبات
قد تم في باب العصبات انهم بين محبوه بقرب الوديه فالاقرب منهم
سبح الا بعد محبهم بما سوا اخذ في سبب الولا وهذا مما يراه في علم
ايضا لكن اذ كان هناك اخذ السبب كما في الجدات في الام

كان الام كذا في الام والام
الام لان المدعى به ما اخذ في نفسه
بلا ذكر السبب

وفي بنات الابن مع الصلته وفي الاخوات الاب مع الاختين الاب
واقدم وانما كيمتق المص بالاصل الا انه لا يترجمهم ان ولدا الابن لا يترجم
كان او اخذ يترجم مع الابن الذي ليس بابيه فان لا يترجم له ولا بالاصل
الثاني كما لا يترجم ان ام الام لا يترجم مع الاب يمكن ان يترجم فيه
نظرا لان الاصل الثاني ان اخبر من سببها على طاهيه وهو ان الاقرب
في الوديه مطلقا يجب اللاحق لزم منه يجب ام الام بالاب و
جب ابن الاقرب بالام بالاقدم وان قيل ما يكون اللاحق
بالاقرب كان الاصل الثاني بعينه الاصل الاقرب فلا معنى لجعلها
اصليين وكان الوهم الاقرب في الاموال وعوان اولاد الابن يترجم مع
الابن الذي ليس بابيه فان قلت ان ايراد الاقرب يجب العقبة
من العصبات يجب اللاحق وبذلك علة في قوله كما ذكرنا في العقبه
قلنا هذا الاصل انما ذكر للفرق الثاني الذين يترجمون نادره
نادره اخرى فيندرج فيهم العصبات وغيرهم فلا ذكر للعصبات
على سبب التمثيل في التحصيص كما اشيرنا اليه في واهم من ذلك
بالطبيعيه لا يجب عندنا عقبه اصلا لا يجب صرحا ولا لا يجب صرحا
وهو قول عامة الصحابه اذ ان امراة مسلمة تركت زوجها
مسلم واخبر من من امتها مسلمين وانما كما قد اخفضت فيها
عليه ووزيد من ثابت بان المزوج النصيب والاخوات النكاح وما
يقر منه للعقبه وعندنا ان مسعود يجب له وم يجب له النصيب

Copyrighted by University