

صحة الدليل جزء من صحة الدليل عبارة عن انتاجه ولا شك  
 ان انتاج الدليل لا يتوقف على ايجاب الضمير مثلا اذا الدليل يكون  
 متبعا مع سلب الضمير كما لا يحق في محله ويؤيد ذلك ان الشرط المذكور  
 شرط الكيفية الانتاج لا شرط الاصل للانتاج فاعرف انتم وايضا  
 لا شلطان طلب الدليل كما يعني ان طلب الدليل كما يتوجه على ما يتوقف  
 عليه صحة الدليل يتوجه على ما يتلزم صحة الدليل من غير توقف ايضا فلو  
 المنع عبارة عن طلب الدليل على صحة الدليل بالمعنى المذكور وهو  
 ما يتوقف عليه صحة الدليل على ما زعمه القيل لا بالمعنى الاعم منه لورود  
 ذلك او طلب الدليل على ما يتلزم صحة الدليل من غير توقف على حصره  
 ضيقه المسائل بعد البحث في المحل المنع والنقض والمعارض فانهم  
 حصره وظيفته في هذه التلزم مع ان طلب الدليل على ما يتلزم صحة الدليل  
 ليس شيئا من هذه التلزم اما في الاخيرين فظن وانما في الاول لان المقام  
 المتأخوة فيه هي هنا اذ هو ما يتوقف عليه صحة الدليل لا بمعنى ما يتم  
 حتى يدخل فيه ذلك فظن ان المراد من المقدمة هنا هو المعنى الاعم  
 لا الخاص من غير توقف لانه يحتمل ان يكون انتاج النتيجة لا  
 لا بالتوقف

لا بالتوقف كما اعلم منه فالاول ان يفتر المقدمة انه لا يندفع عنه الا  
 ان المذكور وانما قال اوله ولم يقل الصواب لان كلامه لا يرد  
 بجواب على تلخيص ويمكن ان يجاب عن الاول وهو قوله ثم يقال هذا  
 التعريف حاصل للجواب عن استدعاء التعريف وجوب اثبات توقف  
 صحة الدليل على ما يمنع على المنع مستندا بحكاية مجرد الاحتمال اثبات  
 شئ اصلا لا على التوقف ولا لزوم هو للتوقف كما في تقدير العتيد  
 او اللزوم كما في تقدير الاول على ان يجوز ان يكون احوال  
 عن الاول ايضا على تقدير التسليم وحاصله على تقدير تسليم وجوب  
 اثبات التوقف على المنع فانما يجب عليه ان يثبت التوقف التزاما وانما  
 اذا ثبت التزاما فلا يحتاج الى اثبات وشرايط الادلة كما ثبتت فيها  
 التوقف ولو التزاما اى ادعاء فظهر ان الضمير في قوله فيه لاجم الى النظر  
 الدالة والتذكير باعتبار الموقف عليه وان المنع المسموع من جهة فحاشا  
 بالتوقف فيه فان منع الابرار واما قوله ولا تم وقوعه فيجب ان يسأل  
 مقدر تقديره كيف يجوز دعوى الاختصاص فيما قالوا مع اننا نعلم بان المنع  
 مسموع في غيره ايضا وحاصله الخوا ان الاعم مسموع غير المنع وغيره