ت لو رهنت الصداق فطلقها قبل قبضه الراهن ولكذا لو وهبته واقبضت وان لم يقبض ففي اجبارها على الفسخ نظر ولكذا لو باعته عمارلها فطلق في مدة الخيار ولو اجرته لم يكن لها فسخ الاجارة ورجع في نصف القيمة ولو اسقطها حتى مضت المدة لم يلزمها ذلك لانه يكون مضمونًا عليها ولها الاشاعة منه على اشكال الآن يقول انا اقبضته وارده الى المتاجر اما به فلذلك ث لو طلقها بعد تدبير المهر لم يرجع في النصف على اشكال انما لو اوصت به فانه لا رجوع في العين قطعًا ولو طلقها بعد رجوعها في التدبير فانه يرجع في العين قطعًا ولو طلقها قبل الدخول ثم رجعت بعد ان اخذ الزوج البقية سقط حقه من العين وان كان قبله احتمل ان ياخذ حقه من العين وعدمه لثبوت حقه في القيمة وتوى الشيخ الأول ولو طلقها بعد عتقه رجع بنصف القيمة خاصة ج اذا زوج الرجل ابنه الصغير على مهر معلوم وكان الولد موسرًا تعلق المهر بذمة الولد ولزمه في ماله وان كان معسرًا تعلق بذمته ويكون الأب ضامنًا فان مات الأب خرج المهر من اصل تركته سوى بلغ الولد واياسر امات قبل ذلك فلو دفع الأب المهر عن الصبي للضمان او تطوعًا وبلغ الصبي فطلق قبل الدخول او ارتدت المراة رجع المهر كله او نصفه الى الأب لان دفع الأب يتضمن جهة الأب وهذا كالو قال اعتق عبدك عني ففعل فانه يعتق عن الآمر ويلزمه له دون المأمور ولا يحتاج الأب الى استدعاء الأب لولايته عليه بالتصرف عاد الى الأب ام لا لكن للأب الرجوع فيه سواء عادت العين او القيمة ولو قال الأب انا دفعته للابن رجع فيه قبل قوله لأنه امين عليه ولو صدق الأب عينًا من ماله على انه الصغير جاز وملكها الأبن ولو رجعت اليه كان الحكم ما تقدم ولو طلق الولد قبل دفع الصداق وكان موسرًا لزمه نصف المسمى وان كان معسرًا او ضمن الأب عنه وجب على الأب دفع النصف ولو ادى الأب عن ولده الكبير المهر تبرعًا او اجنبي كذلك برئ الولد فان طلق رجع اليه النصف ولم يكن للأب انتزاعه ولا للأجنبي مع احتمال ثبوته لهما لأن الكبير لا يملك الا باختياره وانما اسقط طلقي فاذا اسقط نصفه رجع النصف الى الدافع وفي قوة ح لو زوج السفيه او المجنون عليه بغير اذن الولي لم يصح النكاح ولو اجازه الولي نعم على بعض اقوال الشيخ لاصح الاجارة بوقوعه فاسدًا وكذا المجنون لو اصدق مهرًا فان دخل حلهم قال الشيخ عليه مهر المثل لانه يجري مجرى الأتلاف ثم توى عليه ايضًا لانها رضيت ببذله ولا عوض لها ط اذا دخل الزوج دخولًا يوجب الغسل قبلًا او دبرًا وجب المهر كله وان طلق قبل الدخول وجب نصف المهر وان خلا الفقيه ابو الليث بها ولم يدخل بها ولكنه خلا وامكنه الدخول ثم طلقها فيه تولان احدهما يجب عليه نصف المهر والثاني يجب كله وبهما روايات والأقرب الأول ولو خلا بها وادعت الدخول فانه الاقرب

ان القول قول الزوج مع اليمين ولو جامعها بين الخنزير وابويها فالأقرب نصف المهر ايضا فان سبق الماء الى فرجها واستدخلته فجاءت بينه فان العدة يجب قطعًا وهل يجب كمال الصداق فيه الأشكال وعلى هذا لو مات ولد يمكن ان يكون منه ولم ينفه ولكنه انكر الولي نفي الفرج كان في المهر الأشكال ن لو دبر عبده ثم جعله صداقًا انفسخ تدبيره على ما اختاره نحن وعند الشيخ التدبير باق فاذا طلقها قبل الدخول صار بينهما نصفين فاذا مات المولى تحرر والمعتمد ما قلناه ز لو طلقها بائنًا او خالعها بعد الدخول ثم تزوجها في عدة بمهر جديد صح فان طلقها قبل الدخول بها كان لها نصف المهر ح لو تزوجها بعبدين فمات احدهما في يدها فطلقها قبل الدخول رجع عليها بنصف الموجود ونصف قيمة الميت ولو اعطاها عوضًا عن المهر عبدًا آبقًا او شيئًا اخر ثم طلقها قبل الدخول رجع بنصف المسمى دون العوض ولكن لو اعطاها شائعًا او عقارًا فليس له الا نصف ما سماه ط اذا مات الزوج قبل الدخول استحقت المراة كلًا ويستحب لها ان ترك نصفه ولو مات بعد الدخول قال الشيخ كان لأوليائها نصف المهر قال المفيد في احكام النساء يكون لورثتها المهر كلًا وهو اختيار ابن ادريس وهو قوي ولو مات المرأة بعد الدخول ولم يكن قبضت المهر ولا طالبت به كره لورثتها المطالبة به وليس بمحظور ك المريض يصح نكاحه فان تزوج في مرضه ودخل لزمه المهر كملا ورثه المرأة وان لم يدخل مات في مرض العقد ولا ميراث لها ولا مهر

الفصل الثاني عشر في عفو المهر وفيه ث **مباحث** ا يجوز للمراة البالغة الرشيدة ان يعفو عن جميع حقها وعن بعضه وكذا الذي بيده عقدة النكاح وهو الأب او الجد للأب او وكيل المراة على قول الا ان الذي بيده عقدة النكاح ليس له ان يعفو عن جميع المهر عن جميع النصف مع الطلاق قبل الدخول بل له ان يعفو عن البعض من النصف قبل الدخول وانما يصح عفوه بشرط ان يكون المرأة صغيرة سواء كانت بكرًا او ثيبًا وكان الولي أبًا او جدًا ولا يكون الزوج قد وطئها لانه اسقط بالوطء سلف بذل المهر ويكون بعد الطلاق لانه قبله مفوض لا تملك انما المرأة الرشيدة فانها مالكة للعفو مطلقًا وكذا الزوج له ان يعفو عن النصف الذي يستحقه بالطلاق وليس لوليه ذلك ت اذا عفى الزوج عن نصيبه او الزوجة نصيبها فان كان المهر موجودًا لم يخرج عن ملك احدهما بمجرد العفو لانه هبة يفتقر الى القبض اما لو كان دينًا على الزوج او تلف في يد الزوجة فان العفو كاف لانه ابراء ولا يفتقر الى القبول ولو عفى الذي عليه المال لم ينتقل عن نصيبه الا بالقبض ا اذا كان الصداق عينًا في يد الزوجة وكان العافي المراة صح بلفظ العفو والهبة والتمليك ولا يفتقر الى القبول الا اني ههنا يمكن ان يكون فيه التفصيل وان كان العافي الزوج وقلنا يملك الطلاق صح بلفظ العفو والهبة والتمليك

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)