

او حكما ان الاقوى بحجة تقيدها على قاعدة تامة
فقولنا لفظيتنا واللمهات والمغزوات كالكلمات
الكلامية وبالذات الكلامية وبعبارة اخرى كالكلمات
فوجدت لم الكلام واللفظ او بعبارة اخرى وجدت
الاسماء والكلمات التي الكلامية مثل غلام زيد وجعل
فانما هي تقيت كالكلمات الكلامية سواء كانت
فخرية مثل غلام زيد وصوت غلام زيد قائم او
انما تقيت مثل صوت الغلام لان كل واحد منهما
انما هي كلمتين احدهما مفعول والاخرى مفعول بهما
اسماء وفيها على قاعدة تامة وحرف كانت
الكلمات اعم من ان يكون كلمتين حقيقة
او حكما وحرف التعريف مثل زيد ابو قائم
او قائم ابو او قائم ابو فان الاضمار في ما لم
م تقيت حكم الكلام المفعول اعني قائم الاب ودخل
في ايضا جسيق م الما و زيد وقولهم زيد مع

مع ان الاسماء ليس فيها اسمها ليس بكلمة تامة
في حكم هذا اللفظ اعلم ان الكلام انما هو ظاهر
في ان محض صوت زيد قائم كالحرف كلام بخلاف
كلام صاحب المفضل حيث قال الكلام هو التركيب
من كلمتين اسندت احدهما الى الاخرى فان شرح
في ان الكلام هو صوت والمفعول ما جرت عنه
ثم اعلم ان صاحب المفضل وصاحب اللبابة
ذهبوا الى تراوفا الكلام والمجتمعة وكلام المصن
ايضا ينظر ان ذلك فان قد كتبه في تعريف الكلام
بذكر الاسماء مطلقا ولا يقيد به كونه مقصودا
كقوله في تعريفه المصن من الجملة قيده بـ في هدف
بل انه على الخبرية الواقعة اخبارا او وصافا
بخلاف الكلام وهو بعض الحواسي ان المراد به انما
هو الاسماء المقصود والمراد به كون الكلام عند
المصن ايضا احسن من الجارية ولا ياتي الا بالحصول