ومعقول هو مدرك تبعا وآلة بلاحظة غيره
فلا يصلح لشيء منها فالابتداء مثلا اذا لاحظه
العقل قصدا وبالذات كان معنى مستقلا بالمفهومية
ملحوظا فى ذاته ولزمه تعقل متعلقه اجمالا وتبعا
من غير حاجة الى ذكره وهو بهذا الاعتبار مدلول
لفظ الابتداء فلا حاجة فى الدلالة عليه الى ضم كلمة
اخرى اليه يدل على متعلقه وبهذا يظهر المراد بقولهم
ان للاسم والفعل معنى كما ثبت فى نقل الكلمة الدالة
عليه واذا لاحظ العقل من حيث هو حالة بين
السير والكوفة مثلا وجعلها آلة لغير ما يليها
كان معنى غير مستقل بالمفهومية ولا يصلح ان يكون
محكوما عليه وبه ولا يمكن ان يتعقل الا بذكر
متعلقه بخصوصه وان لا بد ان يعلم بها الا بضم
كلمة دالة على متعلقه والحاصل ان لفظ الابتداء
موضوع لمعنى كلى ولفظة من موضوعة لكل واحد

المتعلقة

واحد من جزئيات الخصوصية المتعلقة من حيث
انها حالة المتعلقات والات لغير ما يليها
وذلك المعنى الكلى يمكن ان يتعقل قصدا وبلا حظه
فى حد ذاته فيستقل بالمفهومية ويصلح ان يكون
محكوما عليه وبه وان تلك الجزئيات فلا يستقل
بالمفهومية ولا يصلح ان يكون محكوما عليها
او بها اذ لا بد فى كل منها ان يكون ملحوظا قصدا
يمكن ان يعتبر النسبة بينه وبين غيره بل تلك
الجزئيات لا تتعقل الا بذكر متعلقاتها لتكون
آلات بملاحظتها احوالها وبهذا يظهر المراد بقولهم
ان الحرف تدل على معنى فى غيرها واذا عرفت هذا
علمت ان المراد بكينونة المعنى فى نفسه استقلاله
بالمفهومية وبكينونة المعنى فى نفس الكلمة
دلالتها عليه من غير حاجة الى ضم كلمة اخرى اليها
لاستقلاله بالمفهومية فرجع كينونة المعنى فى نفسه

تحقيق ثانى

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)