باعتبار تعدد الموضوع له وكذا القيد به الاحتراز عن
اوصاف المسمى نحو هذا الرجل فانه خاص مثلا اما موضوع
لمفهوم كلي بشرط استعماله في جزئياته او الكلي جزئي
منه للابهام في هذا المفهوم الكلي والآخر مقدر من جزئياته
بل الابهام انما نشأ من تعدد الموضوع له او المستعمل فيه
فهو صفة الرجل يرفع الابهام لا الابهام الواقع
في الموضوع له حيث انه موضوع له وكذا القيد بالاعتبار
عن عطف البيان في مثل قولك ابو حفص عمر فان كل
واحد من ابي حفص وعمر موضوع لشخص معين لا ابهام
فيه لكن لما كان عمر اشهر لا يذكر بعد الخفاء الواقع
في ابي حفص لعدم الاشتهار لا الابهام الوضعي وذكر
لا عن وصف واحترز به عن النعت والحال فانهما
يرفعان الابهام المستقر الواقع في الوصف لا في الذات
وتحقيق ذلك ان الواضع لما وضع الرجل مثلا
لشخص ميز فلا شك ان الموضوع له معنى معقول

معين ميزا عما هو اقل من النصف كالربع وما هو
اكثر منه كثلثين ولا ابهام فيه لا من حيث ذاته
اي جنسه فانه لا يعلم منه بحسب الوضع انه من جنس
العسل او الخل او غيرهما الا من حيث وصفه فانه
لا يعلم بحسب الوضع انه بغدادي او مكي فاذا اريد
رفع الابهام الوضعي الثابت فيه بحسب الوضع نحو
بصفة او حال فيقال رطل بغدادي واذا اريد
رفع ابهام الذاتي قيل زيتا فرزيتا يرفع الابهام
المستقر في الذات لا النعت والحال فانهما يرفعان
الابهام عن الوصف مذكورين او مقدرين صفتا
لذات اشارة الى التقسيم المتميز فالمذكور نحو رطل زيتا
والمقدر نحو طاب زيد نفسا فانه قد قيل طاب
شيئا منسوبا الى زيد ونفسا يرفع الابهام عن ذلك الشيء
المقدر فيه فالاول الى القسم الاول من التمييز وهو ما
يرفع الابهام عن ذات مذكورة يرفعه عن مفرد او غير