كالوكيل ثم الوكيل لا يملك نصب كل عين فكذا الوصي ولنا نصب الموصي لما اعتقد عليه بعد موته مع علمه انه قد يجوز بسبب من الاسباب كان اذا نائه منه بالبقاء العين واقامته مقامه دلالة خلاف الوكيل لان الموكل يمكن ان يتخلص مخصوصه بنفسه فلا يرضى بتوكيل عين او في تركته نفسه يعني اذا اوصى الى آخر في تركة نفسه فهو وصي بهما اي في التركتين وخفاه به اي قالا هو وصي في تركة نفس الموصي دون الموصى له الاول لانه نصب على الابقاء من تركة نفسه فيقتصر عليه ولنا نصب الوصية استخلاف بها كان من الولاية وعند الموت كانت له ولد في التركتين فيثبت الثاني في منزلة بنيهما ولو قال اوصيت اليك في امور ولدي وامور الميت الاول بصير وصيا بهما اتفاقا من الحقائق وان اوصى الى زيد في الاجمال اي في التصرف في الاموال المعتدة وبكر في الدين اي اوصى الى بكر في تقاضي الديون حقق محمد كلا منهما بما خصه كالمضاربة اذا خصها ببعض انواع التجارة وقالا محل وصيان فيهما اي في الاجمال والديون لان الولاية لم يكن يتجزء في حق الموصي فكذا الايتجزى في حق من يقام مقامه ولكل الخلف فيما اذا جعل لحدهما وصيا بعض اولاده وبعيرانهم والآخر بقيتهم وبعيرانهم وخوارزم فقال اي يخيل الموصي الحوالة مال اليتيم لتركان خيره بان كان محتاجا على ممن عليه المال وان لم يكن حيرا لم يخيره وبيعه متاع اي بيع وصي الا شيئا من مال الصبي وشراء لنفسه اي شراء الوصي عينا من مال الصبي لنفسه وفيه نفع للصبي بان اشترى ما يساوي عشرة بخمسة عشر او باع ما يساوي خمسة بعشرة جاز عند ابي حنيفة وقالا لا يجوز قيد بالوصي لان وصي القاضي لا يملك ذلك اتفاقا لانه وكيل ولا يجوز بيع الوكيل وشراؤه لنفسه وقيد بقوله وفيه نفع لانه لو لم يكن فيه نفع عاد فساد الحق وانفاقا كذا في الخلاصة لهما ان الواحد لا يتولى طرفي العقد في البيع لاشتباه ان يكون مطالبا ومطالبا عليه الا الاب فانه جازله لكمال شفقته ولنا ان الوصي قايم مقام الاب وخليفته عند ولد في جواز التصرف لظهور النفع واجاز ان الاب شراء مال ولده الصغير من نفسه مثل القيمة وقالا لم يجز لتهمة وقيد به لانه لا يجوز بالغبن الفاحش اتفاقا كذا في الحاوي لعله اراد به الغبن الفاحش لان الغبن اليسير لا يمكن التحرز عنه فالحق مثل القيمة ولو اعتبر ذلك لانسد باب التصرف له ان حقوق العقود من الجانبين متنافيه لا يتصور قيامها بشخص واحد ولنا ان للاب بكمال ولايته ووفور شفقته جعل كشخصين فتولى طرفي العقد تربيا له في الباب ولا كذلك سائر الاوصياء ولا يقترض الوصي مال اي مال اليتيم ويجوز للاب ان لا تزاض من مال ولده وليس لهما اي للوصي والاب اقراضه حفظا لمال الصغير عن الضياع ويجوز للقاضي اقراضه للضرورة مع الاستيثاق بالحبس وعينوه ولا يجوز بيعه اي بيع الوصي للصبي وشراؤه له بغبن فاحش قيد به لانه بالغبن اليسير جايز ويضارب اي ياخذ الوصي مال اليتيم مضاربة ويدفعه مضاربة لانه قايم مقام الاب وبالكل منه اي الوصي من مال اليتيم عند الحاجة اي اذا ذهب فيما يتعلق بحاجته لقوله ومن كان فقيرا فليتناول بالمعروف

بالمعروف واذا كان في الورثة صغار وكبار يبيع جميع غايب وحضور مع حاضر فللوصي بيع عقارهم حضوراً
وعروضهم من نصيب صغارهم وكبارهم عند ابي حنيفة وقالا ليس لهما بيع نصيب الكبار
عروضا كان او عقارا وليس بيع نصيب الصغار من العروض والعقار او غيبا اي كان
في الورثة غايبين باع عروضهم لانه يتراى لا يملك بيع عقارهم قيد بقوله صغارهم وكبارهم لان الورثة
لو كانوا كلهم صغارا سواء كانوا حضورا او غيبا فللوصي بيع العقار والعروض جميعا سواء على
الميت دين او لا بمثل القيمة او مما يتغابن فيه اتفاقا وفي الكافي هذا جواب المتاخرين فاما على ظاهر الرواية
فليس للوصي بيع عقار الصغير اذا كان على الميت دين ولا وفاء له الا من ثمن العقار او يكون للصغير حاجة الى ثمن العقار او يرغب المشتري في شرائه بضعف القيمة
وعليه الفتوى ولو كانوا كبارا حضورا ولا دين ولا وصية لا يجوز للوصي بيع شيء من التركة لعدم
ولايته على الكبار ولو كانوا كلهم غيبا منع الستفر ولم يكن في التركة دين ولا وصية فله بيع العروض
دون العقار اتفاقا والحاق في حالة الاختلاط بان يكون البعض كبارا والبعض صغارا وبعض كبارا
حضورا وبعضهم غيبا لهم انه لا ولاية على الكبار الحضور ولا ولاية في عقار الغيب لانه ليس من باب
الحفظ وبيع العروض من باب الحفظ لان حفظ ثمنها ابسر ولنا ان بيع نصيب الصغار جايز
اتفاقا وفي بيع نصيبهم شايبة ضرر بالصغار لان بعض العقار ربما لا يشترى الا كل فيفوت به
الكل فيثبت له ولاية بيع الكل نظرا لهم ودفع للضرر عن الصغار وبيع التركة عند
ابي حنيفة لدين او وصية يعني اذا كان على الميت دين او كان قد اوصى بنقد ولا نقد فيها والورثة
كبار حضور وقالا بقدرهما اي للوصي ان يبيع بقدر الدين والوصية لان البيع للدين والوصية
ثابت لا بقدرهما ولنا ان شيئا من التركة مشغول بالدين والوصية وكذا الهالك
شيء من التركة بحسب الدين وتنفيذ الوصية مما بقي وجاز له بيع التركة لشيوع الدين
والوصية في كل التركة وشهادة الوصيين لوارث كبير في مال الميت مردودة عند ابي حنيفة
وفي غير اي شهادة هما في غير مال الميت مقبولة عند ان حنفه واجازاها مطلقا اي في الوجهين فيما
للكبير لان الوارث لو كان صغيرا للجواز شهادتهما اتفاقا سواء شهدا لمال الميت او بغيره لانهما
شهدا لا نفسهما بولاية التصرف في المشهود به اقول قوله وفي غير مقبولة حفظا لان قبول شهادتهما
في غير مال الميت اتفاقي بل الخلاف في والمفهوم من شرح المصنف انها في غير هما خلافية ايضا وقوله
واجازاها مطلقا حشو لان قولهما معلوم من قوله مردودة لانه في طرف الاثبات لهما انهما اجنبيان
من المشهد به اذ لا ولاية لهما على الكبار فوبت الشهادة من التهمة فتقبل ولنا انهما متهمان في حق
الشهادة لانهما يجران لانفسهما حق الحفظ وولاية بيع المنقول عند حنيفة الوارث الكبير فلا تقبل
واما قبلت شهادتهما في حيز الوكالة لان الميت اقامهما مقام نفسه في تركته لا في تركة غيره ولو شهد
اثنان لاثنين بالف على ميت عن ميت اي لو شهد رجلان لرجلين بان لهما على الميت الفا وشهد

Copyrighted material — University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)