على الشرط وتصوير ان القيام لاستعمال عاما يتناول الشرط عن اصله لا يصلح الا لغرضه اى فرض
الشرط كما يفرض الحال لغرض من الاغراض وقد قصرت عنه الذكرى انهم لم يقصروا
عنكم القرآن وما فيه من الامر والنهى والوعد والوعيد صحا اى اعراضا او للاعراض
او مرضين ان لنتم قوما مسرفين فيمن قرأ ان بالكسر لكونهم مسرفين امر مقطوع به كيف
بلفظ ان القصد التوبيخ وتصوير ان الاسراف من العاقل يجب ان يكون الاعلى سبيل الفرض
والتقدير لما كان استعمال المقام على الايات الدالة على ان الاسراف مما لا ينبغى فان يصير
عن العاقل اصلا فهو بمنزلة المحال او ان كان مقطوعا بعدمه وقوعه لكنهم يستعملون فيه ان لتنزيله
منزلة ما لا قطع بعدمه على سبيل المسامحة او اخراج العنوان لقصد التبكيت كما فى قوله
ظلما كان للرحمن ولد فانا اول العابدين او تغليب غير المتصف به اى ما لشرط على المتصف
كما اذا كان القيام قطعى الحصول لزيد غير قطعى لعمرو فقول ان قمتما كان كذا وقوله تع للمخاطبين
المرتابين وان كنتم فى ريب مما نزلنا على عبدنا يحتمل ان يكون للتوبيخ والتصوير
المذكور وان يكون لتغليب غير المرتابين على المرتابين لانه كان فى المخاطبين من لم يرتب فى الحق
وانما ينكر عنادا فجعل الجميع كانه لا ريب لهم ومنها نحو وما لى لا اعبد الذى فطرنى وما انه اذا جعل المجموع بمنزلة
غير المرتابين ابرز كان الشرط قطعى اللاوقوع فلا يصح استعمال ان فيه كما اذا كان قطعى
الوقوع لانها انما تستعمل فى المعانى المحتملة المشكوكة وليس المقام منها على احد وجوه
الارتياب فى المستقبل ولهذا زعم الكوفيون ان ان هنا بمعنى اذ ونقض المبرد والزجاج
بانه ان لا تغلب كان فى جميع الاستعمال لقوة دلالته على المقصود فحيث لا تغليب لا يصح استعمال

وقف

حاصلا فجيء بلفظ الماضى وعليه مبنى استعمال الماضى سوى لاظهار الرغبة فى الوقوع وردد قوله ولو
لا تكرهوا فتياتكم على البغاء ان اردن تحصنا حيث لم يقل ان يردن فان قيل تعليق النهى عن
الاكراه بارادتهن التحصن يشعر بجواز الاكراه عند انتفائها فكيف ما هو مقتضى التعليق بالشرط
أجيب بان القائلين بان التقييد بالشرط يدل على نفى الحكم عند انتفائه انما يقولون به اذا لم
يظهر للشرط فائدة اخرى ويجوز ان يكون فائدته فى اية المبالغة فى النهى عن الاكراه يعنى
انتهت اذا اردن العفة فالمولى احق بارادتها وايضا دلالة الشرط على انتفاء الحكم انما هو
بحسب الظاهر والاجماع القاطع على حرمة الاكراه طلقا عارضه والظاهر يدفع بالقاطع قال
السكاكى والتعريض اى ابراز غير الحاصل فى معرض الحاصل اما ما ذكروا من التعريض بان يسند الفعل
الى ضمير المخاطب نحو قوله ع ولقد اوحى اليك والى الذين من قبلك لئن اشركت ليحبطن
عملك فالمخاطب هو النبى ع وعدم اشراكه مقطوع به لكن جئ بلفظ الماضى ابرازا لاشراك فى معرض
الحاصل على سبيل الفرض والتقدير ويجوز ايضا ان صدر عنهم الاشراك بانه قد حبطت اعمالهم كما اذا
شتمك احد فتقول والله ان شتمنى الامير ضربنى ولا يخفى انه لا معنى للتعريض عمن لم يصدر عنهم
الاشراك وان ذكر المضارع لا يفيد التعريض لكونه خلاف اصله ولما كان فى هذا الكلام نوع خفاء وضعف
نسبه الى السكاكى والاقرب ما قدمته ثم قال ونظير اى نظير لبس اشركت فى التعريض لا فى
استعمال الماضى مقام المضارع فى الشرط للتعريض قوله ع وما لى لا اعبد الذى فطرنى اى وما لكم لا تعبدون
الذى فطركم بدليل قوله واليه ترجعون اذ لو لا التعريض لكان المناسب ان يقال واليه ارجع
على ما هو المواظق للسياق ووجه حسنه اى حسن هذا التعريض اسماع المتكلم المخاطبين الذين هم

Copyright © King Saud University