

الجبته وما ياتكم من الذين حلوا من قبلكم ما ثبت ان آحوا ان الارين في الماضي المثبت
فقد التعليل الحصول بصفة غير ثابتة بل كونه فعلا مثبت دون المقارنة كونه ماضيا
فلا يتبادر الى الخال وهذا هو الخدم والنتيجة المتعارضة ان يكون حقا ماضيا كما في قوله في قوله
بلفظي الكبر والقدرة كما في قوله حضرت صدقهم لان قد يقرب الماض من الحال والاشكال
المذكور واراد منها وسوان الخال في بصد ما غير الجاني التي تقابل الماض منها فيجوز المقارنة اذا
كان حاله والعامل ماضيا ولفظ انما يقرب الماض من الحال التي هي زمان التكلم وربما يتبع
الحال التي نحن بصددها كما في قولنا جاء في زيد في السنة الماضية وقد كذب نفسه والا عندنا
عن ذلك مذكور في الشرع وما لا ياتي الى ماجازنا الارين في الماض المنفي فلا يتبع المقارنة
دون الحصول ما لا ياتي الى الماض المقارنة فلان لا لا استوفى الى الاستدلال في حين التماس
الزمان التكلم وغيره كما في قوله ما لا تتفاء فتعلم على زمان التكلم مع ان الاصل في
الاستدلال ذلك لا تتفاء كما في قوله في قوله انقطع كما في قوله انقطع بغير زيد امس لكته
حزب اليوم فتعلم الى الماضى وبيان الاصل فيه الاستدلال الدلالة عليها اي على المقارنة عند الاطلاق
وذلك التمييز بديل على انقطاع ذلك الاستدلال خلاف المثبت فان وضع العمل على افادة الفخذ
من غير ان يكون الاصل استمرارية فاذا قلت حزب مثلا كفي في صدقه ووقع القرب في جزء من اجزاء
الماضي واذا قلت ما ضرب فاذا استوفى النفي بجميع اجزاء الزمان الماضي لكن لا قطعيا بخلاف ما
وذلك لانهم قصدوا ان يكون الاثبات والنفي في ظرفي تقييد ولا يخفى ان الاثبات في الجملة انما
يقا في النفي دائما وحينئذ في تحقيق هذا الكلام ان استمرارية العدم العدم في الجملة في استمرارية العدم

قد

يعتبران بقاء الحادث ونحوه استمراريه ويحتاج الى سبب وجوده لا وجوده عين وجوده ولا يتوجه
الحادث من السبب وان استمر العدم فانه يحتاج الى سبب بل يكفيه في وجوده في استمراريه
والاصل في الحوادث العدم حتى يوجد عليها في الجملة لان الاصل في الماضى العدم كما حصل من اطلاق
الدلالة على المقارنة واما الثاني اي عدم دلالته على الحصول فلو كان ماضيا من الاثبات في الجملة فعلية
وان كان منسوبا فالمشهور ان تركها الى الواو والعكس من الماضي المثبت الى لولا ان العدم على
المقارنة لكونها ماضية تلاحق حصول صفة غير ثابتة لدلالة العمل الدوام والاثبات في الجملة
الى في معنى مشاهاها وايضا المشهور ان دخولها الى الواو او الى من ذكر العدم دلالتها الى الجملة التي
كما عدم الثبوت مع عدم الاستمرارية في حسن زيادة رابطة نحو فلا يتعد الى الواو وانتم تعلمون الى
وانتم من اهل العلم والوقت او وانتم تعلمون ما بينهما من التفاوت وقال عبد القادر ان
في الجملة الاستمرارية الحالية في الجملة وسواء كان حيا فلا وجه له وهو موجود في الجملة
نحو جاء زيد وموسى في الجملة لا ياتي اليه الواو حتى تدخل صلة العامل وتضم اليه الاثبات
ويعد زيدا في الجملة وان الاستدلال لها الاثبات وما مما يتبع صلة في حيا، زيد وموسى
او وموسى في الجملة اذا عدت ذكر زيد بحيث يفيد المنفصل الموضع كما في بمنزلة اعادة اسم
حيا في الجملة لا سيما ان تدخل في صلة المجرى وتضم اليه في الاثبات لان اعادته في الجملة
حتى تتعد كمن في الجملة بالسرور والاكثرت ترك المبدأ في جملة وجعلت لغوا في الجملة
مجرى ان يتول جاني، زيد وموسى اما مضمونكم انكم لم تستأنف كلاما ولم تتقدمي للصدق في الجملة
وعلمنا اننا نحن واليه ان الجملة المضمونة الى الواو وما جا، بدو وسبب سبب الشئ الخارج عن

Handwritten marginal notes on the left side of the page, including the number 27 at the top.