الحسّ لعدم تحقّقها مع أنّها لو أدركت لم تدرك الّا بالحسّ المشترك وهذا يجب أن يُعلم في هذا المقام أنّ من
قوى الادراك ما يسمّى متخيّلة ومفكّرة ومن شأنها تركيب الصور والمعاني وتفصيلها و
التصرّف فيها واختراع أشياء لا حقيقة لها والمراد بالخيالي المعدوم الذي ركّبته المتخيّلة
من الأمور التي أدركت بالحواسّ الظاهرة وبالوهم ما اختزعته المتخيّلة من عند نفسها
كما اذا سمع أنّ الغول شيء يهلك الناس فاخذت المتخيّلة في تصوير ما يصوّت السبع
واختراع أنياب لها كما للسبع ويؤيّد ذلك بالوجدان اي يدخل ايضا في العقلي ما يدرك بالقوى
الباطنة ويسمّى وجدانيات كاللذّة وهي ادراك ونيل ما هو عند المدرك كمال وخير من حيث
هو كذلك والالم وهو ادراك ونيل ما هو عنده لذيذ رديء من حيث هو كذلك ولا يخفى ان ليس
ادراك المتخيّلة والمفكّرة شيئا من الحواسّ الظاهرة وليس ايضا من العقليات الصرفة لكونها
من الجزئيات المستندة الى الحواسّ بل من الوجدانيات المدركة بالقوى الباطنة كالشبع والجوع
والغمّ والغضب والخوف وما شاكل ذلك والمراد بهما هنا اللذّة والالم الحسّيان والا فاللذّة
والالم العقليان من العقليات الصرفة ووجه الشبه اي وجه التشبيه كما هو ظاهر اي المعنى الذي
قصد اشتراك الطرفين فيه وذلك أنّ زيدا وعمرا يشتركان في كثير من الذاتيات وغير ذلك كالحيوانية
والجسمية والوجود وغير ذلك مع أنّ شيئا منها ليس وجه الشبه وذلك لانّه انّما يكون تحقيقا
او تخييلا والمراد بالتخييل ان للوجود ذلك المعنى في احد الطرفين او في كليهما الا على سبيل التخييل والتأويل
كقوله وفاحمة ونجوم بين دعجاء جمع دعجة وهي الظلمة والفحمة الليل ودوى دجاها والصبح للنجوم
لما بينهما ابتداع فان وجه الشبه فيها اي في هذا التشبيه بوالهيئة الحاصلة من ضمّ أحد

مشرقة بيض في وجوه اشياء مظلم اسود فهي اي ملك الهيئة غير موجودة في المشبّه اعني السنى
بين الابتداع الا على طريق التخييل وذلك اي فقدان وجه الشبه في المشبّه به على طريق التخييل انّما هو لشان
لما كانت البدعة وكلّ ما هو جهل يجعل صاحبها متحيّرا لا يكون على بيّنة وظلمة فلا يهتدي للطريق ولا يأمن
ان ينال مكروها شبّهت البدعة بها اي بالظلمة ولزم بطريق العكس اذا اريد التشبيه بالبدعة
السنة وكلّ ما هو علم بالنور لان السنة والعلم يقابلان البدعة والجهل ان النور يقابل الظلمة وكما
ذلك اي كون النور يقابل الظلمة السنة والعلم كالنور والبدعة والجهل كالظلمة صحّ تخيّل ان
الثاني اي السنة وكلّ ما هو علم كالبياض والاشراق نحو أشيمك بالحسيفة البيضاء والاوّل
عكس ذلك اي تخيّل ان البدعة وكلّ ما هو جهل كمالة سوادا واظلام شاهدت سوادا الكفر
من جبين فلان فعلى سبب تخيّل ان الثاني كمالة بياض واشراق والاوّل كمالة سواد
واظلام تشبيه النجوم بين الدجى بالسنى بين الابتداع لتشبيهها اي النجوم بياض الشيب
بسواد الشباب اي ابيضّ رأسه واسودّ او بالاسوداد اي بالازمان سوّد تلقه بالقاف اي لمعة
بين النبات الشديد الخضرة حتّى يقرب الى السواد فهذا التأويل اعني تخييل ما ليس بلون
سلفا ظاهرا كاشتراك النجوم بين الدجى والسنى بين الابتداع فلو كان كلّ منهما شيئا ابيض بيّن
شيء ذي سواد ولا يخفى ان قوله لام بيهس الى آخره اي شنّ الاحت بين الاتباع
فعلم منه وجه اشتراك الطرفين فوجه التشبيه قد جعل اي وجه الشبه في قول
القائل النحو في الكلام كالملح في الطعام كون القليل مصلحا والكثير مفسدا الآن الشبه اعني النحو
لا يشترك في هذا المعنى بل النحو لا يحتمل القلّة والكثرة اذ لا يخفى ان المراد به هنا رعاية

Copyright © King Saud University