اللفظ الشامل للمفرد والمركب كلمة لكنا نالم ان التمثيل يستلزم التركيب بل هو استعارة
مبنية على التشبيه التمثيلي وقد يكون طافحا نحو كما في قوله تع مثلهم كمثل الذي استوقد
نارا الآية الثالث انا اضافة الكلمة الى شئ او تقييدها او اقترانها بما لم شئ لا يخرجها عن
ان يكون كلمة فالاستعارة في مثل ادراك تقدم رجلا وتؤخر اخرى هو التقديم المضاف الرجل
المقترن بنا خر اخرى والمستعار له هو التردد فهو كلمة مستعملة في غير ما وضعت له
وفي الكلنظر اورده الشرح وفسر السيالكوتي الاستعارة التخيلية بما لا يحتمل المناه
حسا ولا عقلا بل هو اي معناه صوري وهمية محضة لا يشوبها شئ من التحقق العقلي
والحسي كلفظ الاظفار في قول الهذلي واذا المنية انشبت اظفارها فالفت كل تميمة
لا تنفع بالسبع الاغتيال اذ الوهم يتصورها اي المنية بصورة اي السبع واخترع لوازمه
لها اي لوازم السبع للمنية وعلى الخصوص ما يكون مهما الاغتيال السبع للمتوسل به فاخترع
لها اي للمنية صورة مثل الاظفار المحققة ثم اطلق عليه اي على ذلك المثل اعني الصورة
التي هي مثل صور الاظفار لفظ الاظفار فيكون استعارة تصريحية لانه قد اطلق اسم
المشبه به وهو الاظفار المحققة على المشبه وهو صورة مشبهة بصورة الاظفار
المحققة والقرينة اضافتها الى المنية والتخيلية عندي قد يكون بدون الاستعارة بالكناية
ولهذا مثل لها بنحو اظفار المنية الشبيهة بالسبع فيقرع بالتشبيه ليكون الاستعارة
في الاظفار فقط من غير استعارة بالكناية في المنية وقال المص انه بعيد جدا لا يوجد له
مثال في الكلام وفيه اي في تفسير التخيلية بما ذكر تعسف اي اخذ على غير الطريق المألوف
الاعتبارات

التي لا يدل عليها دليل والاشارة اليها حاجة وقد يقال ان التعسف فيما انما لو كان الامر كما ذكر
لوجب ان يسمى هذا الاستعارة تومئية لا تخيلية وهذا في غاية السقوط لانه يكفي في التسمية
ادنى مناسبة على انهم يسمون حكم الوسم تخييلا كما ذكر في الشفاء ان العوة المسماة بالوهم
هي الرئيسة الحاكمة في الحيوان حكما غير عقلي ولكن حكما تخييليا فيخالف تفسير التخيلية
بما ذكر نفسه عليه فالمراد اي غير السطحي للتخيلية تجعل الشئ للشئ كجعل المشال وجعل
الاظفار للمنية قال الشيخ عبد القاهر انه لا خلاف في ان اليد استعارة ثم انك تستطيع ان تعلم
ان لفظ اليد قد نقل عن شئ الى شئ اذ ليس المعنى على ان ثبة شيئا لليد بل المعنى على انه
اراد ان يثبت للشمال يدا او لبعضهم في هذا المقام كلمات واهية بينا فسادها
في الشرح نعم ينبغي ان يقال ان صاحب المفتاح في هذا المعنى خصوصا في مثل هذه الاستعارة
ليس بصدد التقليد لغيره حتى يعترض عليه بان ما ذكر هو مخالف لما ذكره غيره ويقتضي
ما ذكره السطحي في التخيلية ان يكون الشيخ في استعارة تخيلية للزوم مثل ما ذكره السطحي
في التخيلية من اثبات صورة وهمية هيئة اي في الشرح ان في كل من التخيلية والشيخ
اثبات بعض ما يخص المشبه به للمشبه فكما اثبت للمنية التي هي المشبه ما يخص السبع الذي هو
المشبه به من الاظفار كذلك اثبت للاختيار الضلالة على الهدى الذي هو المشبه ما يخص
المشبه به الذي هو التاجر اي المحقق من الربح والتجارة فكما اعتبر هناك صورة وهمية
شبيهة بالاظفار فليعتبر ههنا ايضا معنى وهمي شبيه بالتجارة والحاصل ان الربح
يكون للتاجر والتجارة بالنسبة اليها استعارتين تخييليتين والفرق بينهما لا يبان التقريرين
المشبه

(تمت الجزء الثاني من الجزءين)

Copyright © King Saud University