

لا يقبل شهادة ولد الزنا على الزنا لا يثبت ان يكون غيره كلفه واما العمل فان نفس العمل من مشقة
الاولى والى انما اعدان على الظن وقيل العامل اذا كان وصفاً لا يرضى في كل ما قيل في
شهادته وان كان فاسداً وقد روي عن ابي يوسف ان اذا كان لوجهه مثلاً يعلم على
الكذب يقبل شهادته ولا يرضى عنه ومن حرم بهما او بصاحبه الامانة في عهده يخرج مقبول
بحري فيه الشاهد وهو قول زفر وقد ابي يوسف والشافعي يقبل اذا كان يعرفه من خارج مقبول
بعده الا ان يقضي القاضي القاضي عند ان يرضى وعده طائفة بالابن يوسف وقوله لا يرضى عن كل
في نفي وان كان قال هذا لان مقبوله من الشاهد اذا ثبت الامانة في غيره فاسلم وعده سبب الدين
والامن اصله ونهه وزوج وعين في العهدة لا يقبل بها من غير ان يعاديه ومثل في الامن
الآخر على العكس وفي الرفع والمرس خلاف الشافعي وسبب العبد وملكه ومشرقة في
ان قال هذا لان يقبل الشريك في ضمان الشركة وكذا لا يقبل الا بحد يقبل مراد به التمسك
بالحق الذي لا يحد راسداً ومنه نفي ونهه نفي في قول ابي ابي بصير ان لا يقبل
وقيل يعمل الزنا فان اذ لم يفعل الزنا فعل شهادته فان عدم العقد في الجماع اوجب
الكلام او كسر الاضغاط غير مانع للعقول والنجس ومغنية وبعين الشرب على العلو
ان شرب الاشارة في الاشارة الى الاشارة او ما لا يسقط الشبهة بالسكر بل ان السكر
يسقط وقد ذكره المراد الا ان في النبي وموان يشرب ويجوز ان يشرب طاراً ويجوز ان
الامام السرخسي شرط مع ذلك ان يظهر ذلك للناس او يخرج سكراناً فيمنع من الشبان
من ان يشرب الخمر في السر لا يسقط الشبهة وقد ذكر في الخواشي ان هذا في غير الخمر وانما
فلا اشراج الى قبله او انما قال في الخمر من الشرب بطريق الا هو ايضا فان شرباً للشركاء
قال له لا يفسد علاج كسر الاشارة في كل من خلا بسقط الشبهة ومن لعبت بالظن
او الطيبوا ويضيق الناس انما قال الشافعي لان من يعني لادى الوضوء عن نفي لا يسقط
العلة او يترك ما ذكره او يرضى تمام بقوله انما قال الشافعي ان شرط في السوط ان يكون
مشهوراً ما كان احوال الزوال ان الانسان قلة يخرج عن الشروع في كل ذلك روي ابي ابي
بالزوا والفسخ ان قوله في العلق بها قال في الهرة او تمام الزوا والشروع في كل ما جاز

العقد بالشرط فليس يرضى لان لا يثبت فيه شياً فأنهم من عمدان في الشرط لا يشترط المعاداة
الصلوة فبقية المعاصرة في الرد وقيل انها في الرد ولا يرضى من يلبس بالرد في يومه في الشريعة لا يرضى
الويول على الطريق او بالكلية وينطبق سبب السلف ان العصى والعهدة من الاضامين وانما
الامانة الابن او صبي ان يزوي ويؤمته تحت وانما انكره لاشي شهادته ان لا يقبل لربها وصفاً
في الترتيب وهو يرضى منه ورضي تحت شهادتها وانما كان هو يرضى لا يقبل لشهادتها في شدة
وايضا تحت ويؤمته به والعصى بها ويؤمته على الاضامين في شهادتها في قوله اذا رضي في يذلة
وهي وان شهدوا بانها العاصبة كل يقضي منه واخرى الوكيل وجده شامان الذي
لا يكتفى الوكيل عن الغائب فلو شئت بشهادتها فلها ما كان يرضى بها لان التهم خلاصه
العصى اذا اذبح يكون مقبول الشبهة كالتعيين الرضوخ والرضي ملك كالتشهاد على جرح
جرحه وهو ما يتيسر به التشاهد ولم يوجب حتماً الشرح او العبد شهادته هو فاسد او اهل بغير
او ان اسما فيهم صوت المسئلة اذا اثار البينة على العود فان قام للخصم البينة على الجرح جرحاً
لا يجزئ بنية الجرح وانما كانت ان صوت المسئلة لانه لو لم يقر البينة على العود لانه جرحه
الشهيد من صفى او الكون روي ان في لاي يقبل يثبت الجواز لا سيما اذا اثيرت الشهادة
فبشاهدي يقبل على انهما كذا في بيوتهم لان الاقرار ما يرضى تحت الحكم وعلى انهم عيلا
في نفي او سار بها فخر او فخره او شرفه الذي او ما يشاهد به كذا واعلم ان كل ما كان
في خفية او ان صاحبهم على كذا ودعت اليهم على ان لا يشهدوا على وشهدوا على ان لا يشهدوا
على شهادته الزوم ذلك شهدوا شهادته الزوم فيجب عليهم اذا اعطيتهم ثمة ان الصور
وجب الجرح حتماً للشرح او للعبد على الشهادة فيدخل تحت حكم القاضي فقبل ولو شهد على
جرح حتى قال او جرح بعض شهادته في مجلس او اخطأت بشهادته ما يجب ذلك كما اذا ادعى للمرض
عشرون درهم فشهد على حمة ثم قال نسبت البعض بالواحد عشرون وقال اخطأت بزمانية طلبة
طأ اذا ادعى كدس درهم فشهد على العشرة ثم قال اخطأت فقلت العشرة مقام العشرة
فان كان في ثوب ثمة الشهادة فقلت اخطأت في المجلس من العدة وان كان الموضوع موضع
الشبهة فلا يرضى من المجلس في الاقرار على الشبهة على العشرة لان العشرة لا يرضى بها ولا يشهد