

بالتسلسل لوقوع الميل القسري تحركه بان له من غير ذلك مانع خارجي لا طبيعة
المسور تقتضي لانه القسري بطلان الميل القسري ولا عائق من طبعه
وموالميل الطبيعي ولا مانع خارجي لفرص عدمها واذا وقعت منه لالتفة
بغاية القوة في مسافة معينة فلا بد من ان تقع في زمان معين لا تتنازع
وقوع الحركتين الا في زمان واحد فاذ فرضنا جبراً اخيراً كبتلك القوة القسرية
في تلك المسافة بعينها وفي ميل طبيعي معا وفق للميل القسري في الحركتين
اياه في الجبهة فهناك لانه ايضا يقع في زمان لاحق ويكون زمانه
جسم الا لا يعلم الميل القسري زمان حركته الا بالثبات الذي فرضناه فاميل
طبيعي معاوق اذ لو ثبت ان الزمان يكون للزمان مع الميل القسري لا مع ميل طبيعي
ولا بد ان يكون بين الزمانين زمناً يسيراً فلو كان الزمان واحداً نصفاً
للآخر او ثلثه او مثله لان الزمان مقدار وكل مقدارين

بالتسلسل لوقوع الميل القسري تحركه بان له من غير ذلك مانع خارجي لا طبيعة
المسور تقتضي لانه القسري بطلان الميل القسري ولا عائق من طبعه
وموالميل الطبيعي ولا مانع خارجي لفرص عدمها واذا وقعت منه لالتفة
بغاية القوة في مسافة معينة فلا بد من ان تقع في زمان معين لا تتنازع
وقوع الحركتين الا في زمان واحد فاذ فرضنا جبراً اخيراً كبتلك القوة القسرية
في تلك المسافة بعينها وفي ميل طبيعي معا وفق للميل القسري في الحركتين
اياه في الجبهة فهناك لانه ايضا يقع في زمان لاحق ويكون زمانه
جسم الا لا يعلم الميل القسري زمان حركته الا بالثبات الذي فرضناه فاميل
طبيعي معاوق اذ لو ثبت ان الزمان يكون للزمان مع الميل القسري لا مع ميل طبيعي
ولا بد ان يكون بين الزمانين زمناً يسيراً فلو كان الزمان واحداً نصفاً
للآخر او ثلثه او مثله لان الزمان مقدار وكل مقدارين

الاول والعديد الميل الطبيعي

قوله وكذا عند الزمن منافع واحده انما الزمان هو
منه لا يضاف اليه شيئاً من زمانه مستنداً له كقولنا
منه الزمان صحيح

بالتسلسل