يلزم انقسام المحال لان الحال في المنقسم لابد ان يكون منقسما اذ الحال
في احد جزئي المحل من الحال غير الحال في جزئيه الاخر منه وفيه نظر
لان الحال في المنقسم انما يكون منقسما ان لو كان الحلول سريانيا
ولا دليل عليه واما الاستدلال بان الحال في احد جزئي المحل
غير الحال في الجزء الاخر فليس بشيء فان المغايرة انما تثبت
ان لو ثبت انقسام الحال فاثبات الانقسام بالمغايرة
يكون مصادرة على المطلوب وان كانت مركبة وكل مركب لابد
ان ينتهي تركيبه الى البسايط ضرورة ان تركب الشيء من اجزاء
غير متناهية لزم انقسام تلك البسايط لان المركب انما يتعقل
بتعقل البسايط فان قيل لم قلتم بالجزم ان تعقل المركب بعض خواصه
اللازمة قلنا المركب اما ان يتعقل ببسيطه او بخاصته فان تعقل

ببسايطه لزم انقسام تلك البسايط بانقسام العاقلة وان تعقل
بخاصته فتلك الخاصة ان كانت بسيطة لزم انقسامها وان كانت
مركبة فاما ان يتعقل ببسايطها فيلزم انقسامها او بخاصة
اخرى ويعود الترديد فيها فاما ان يذهب سلسلة التعقلات
الى غير النهاية وانه محال او ينتهي الى خاصة بديهية فتلك الخاصة البديهية
ان كانت بسيطة لزم انقسامها فان كانت مركبة وان عقلت بذاتها
كانت معقولة ببسايطها ولزم انقسامها فان تعقل المركب
بالذات لا يكون الا بتعقل بسايطه وان عقلت بغير صالم يكن
ضرورة السلسلة وقد فرضنا متناهية هذا خلف وثانيها ان
تعقل النفس بالآلة الجسمانية اي القوة العاقلة التي هي للنفس
ليست قوة جسمانية اذ لو كانت القوة العاقلة جسمانية لزم

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)