

وفيه يمتد والبسط لاخذ واما التعريف المذكورة لها شارة التعريف
 المذكورة منها وقولهم النفس المشارة اليه ليس اذود بل هي
 رسوم على ما لا يخفى عند الحاصل واما الثالث فلان العوارض
^{الاختلاف في العوارض المفارقة}
 المفارقة انما يلحق الشيء بسبب القابل لان المقابلة لا يتحقق
 العوارض لان ما يتحقق العارضية لذاتها لا يتفك عن الماهية فيكون
 لازما لا عارضا والقابل للنفس والبدن لا غير فلو كانت اختلافها
 قبل البدن بالعوارض المفارقة لزم كونها مفارقة للبدن قبل
 حدوث البدن وانما ثبت ان النفس لو كانت موجودة قبل
 البدن لم يختلف اصلا لكنها مختلفة فلما تكون موجودة قبل
 البدن فتكون حادثة البدن وصورها فالتين قيل لا يجوز ان
 يكون اختلافها بالعوارض المفارقة الفايضة من الفاعل

قلنا النفس وبالجملة من اللوازم والعوارض كلها فايضة من الفاعل
 كقوله فيضان العوارض المفارقة من المبدأ الفياض اوط بقارته
 القابل واختلافه استعاطية وليكن ذات المبدأ في فيضان فهو
 لازم غير مفارق واعلم ان هذه المسئلة لا بطلان الشاخص اذ على
 تقدير صحته لا تتم هذه المسئلة لجواز اختلافها قبل الابدان المتسلطة
 عليها بالعوارض المفارقة الخاصة بها بالبدن انما سابقه لا الزمانية
 والمضار يتعرض له منها تعويلا منه على ما سبق في اخر الاطبيقات
 بطلانها واذ قد يتسه لنا الفراغ من شرح القسم الثاني الذي هو في
 الطبيعيات من المختصر بعون الله وحسن تاييده فتجدوا
 لنا ان شرحه في قوله الثالث الذي هو في الالهيات مستوفى من اتم التوفيق
 فيما امكننا فتم اتمامه ان يكون التوفيق لدي واعدت تحقيق الامالي بيدي
 اذول

في قوله النفس المشارة اليه ليس اذود بل هي
 رسوم على ما لا يخفى عند الحاصل
 المقابلة لا يتحقق العارضية لذاتها لا يتفك عن الماهية فيكون
 العوارض لان ما يتحقق العارضية لذاتها لا يتفك عن الماهية فيكون
 لازما لا عارضا والقابل للنفس والبدن لا غير فلو كانت اختلافها
 قبل البدن بالعوارض المفارقة لزم كونها مفارقة للبدن قبل
 حدوث البدن وانما ثبت ان النفس لو كانت موجودة قبل
 البدن لم يختلف اصلا لكنها مختلفة فلما تكون موجودة قبل
 البدن فتكون حادثة البدن وصورها فالتين قيل لا يجوز ان
 يكون اختلافها بالعوارض المفارقة الفايضة من الفاعل