

وتجوز كونه واما حكم الاصل فما اورد النصارى والاجماع واما الجامع الى العلة
فما جعل علة على حكم النصارى هو احواله وضا لا زما كالتمثية للركوة
في المضروب حتى تجب في الخي او عارضا كالكي لالتربوا وجليا كما
الطواف في الهرة او خفيا كما اقدر والجس او اسم جنس كقوله
صلى الله تعالى عليه وسلم انما هم عربون الفجر او صلي كقوله عليه السلام
ارأيت ان كان على ابيك دين او مركبا او مغزا او منصوصا او
غيره خذ لا اقام والاصل في النصوص تغير عدم التعليل لا بدليل و
عند المعاصرة العادة التعليل فعند بعضهم بكل وصف صالح
لاضافة الحكم اليه الا لانع وعند بعض الا بغير تميز وعندنا لا يتبع
ذلك من الدليل على ان النقص محذوف في الجملة من نض او اجماع او تغليل
منه الا اجماعا والعلة الخاصة اما منصوصة فتجوز اتفاقا واما
مستبقة فلا يجوز عندنا ولا بجهة اختلاف في وجودها في الفرع
او في الاصل او في عليةها مع الاجماع على ثبوت الحكم في الاصل ولا يوقف
يقع به الفرق بين الاصل والفرع والعام تعرف بوجوده الاول والاجماع
كالعطف للدلالة عليه بالمال الثاني النقص اما صريح لا يقصد به غير

العلمية

العلمية كالدم والباء والشرط وان اوردت شيئا كان في مقام التعليل او
بموجب كالفاء في النقط الاولى واما ما كان يتربب الحكم على اشتق
تحو اكرم العام او يقع جوابا نحو اعتق رغبة في جواب واقعت لم ارق
او يعرف في الحكم بين شيئين مع ذكرهما بحسب وصف نحو القارص
سهمان وللراجل سهم او ذكر احد نحو القاتل لا يرث او يفرق
بالاستثناء نحو الا ان يعضون او بالغاية نحو حتى يظهرن او بالشرط
نحو عند يمشي او يذكر وصف مناسب مع الحكم نحو لا يقضي القاضي
وما هو غضبان فاذا كان اتفاقا فاما اذا ذكر الوصف صريحا او الحكم
مستبدا نحو واحل البيع او يذكر الحكم صريحا والوصف مستبدا منه
نحو حررت المم فقبته فذا حسب الثالث المناسبة بمعنى بملامة العلة
الشعرية بان يعتبر الشرح جنس الوصف في جنس الحكم سواء كان
الابعد الذي هو المصلحة المتعلقة لكن كقول رتب البش قول القياس
ومنه هي الجزئية للقياس الموجبة انما تكون بالاشارة ببعضها
بشئ نض او اجماع اعتبار علمية لفرع الوصف او جنس القريب
في نوع الحكم او جنس القريب فالنوع في النوع كالتعريف في الولاية على