

المطلي على مخالفة القياس ويجوز تغيير الاجتهاد فيجوز الرجوع
وعليه بما اذا كان الاجتهاد قولاً متناقضاً لكن في وقتين والاجتهاد
لا يفتقر بالاجتهاد لان الثاني كالاول فلا يفتقر بجتهاد حكم منه
اذا ثبت الاجتهاد حكم غيره الا اذا خالف قاطعاً ولا تعليد مع الاجتهاد
واختلف في نفاذ حكم معتد بخلاف من ذهب امامه كما اذا اختلف
في جواز تعليد به بثنائه وقبوله بالناس ياخذ العاين في كل مسألة
بقول اجتهاد اختلف عليه وتيد وهو الاصح لكن الاكثر عدسه و
اذا وقع اجتهاده في حكم فلا يفتقر بجتهاد آخر واما قبل الاجتهاد
فتغير المختار كذا وقيل ان يكون اعلم منه صحابياً او غيره وقيل
صحابياً الرجوع والتعليد في الاعتقاد يأت وقال بعض بجواز
وبعض اخر بجوبه فان النظر حرام فيه لنا اجماع على جوب
النظر في معرفته تعالى ومنه جوب حق كقول الخطاء ومنه ذهب مخالفنا
خطا كقول الصواب ومعقدنا في الاعتقاد يأت حق وتصدق
مما ايضا باطوره المستحق لا يستفتى الا من علم علمه وعدلته فان
سما مجبولين فاختار العدم وان معلوم الحكم ومجهول العلية

نيل

فيستغنيه واختلف في ان غير المجتهد يصل يفتى بذهب بجتهاد على
اربعه والمختار جواز ان سطقا على ماخذ الحكم وعليها وتيسر الصحيح
والناسد وهذا هو المراد ان المفتي لا بد من كونه مجتهدا ويكره لمن
لم يبلغ تلك المرتبة وقيل ذلك يجوز مطبقا وقيل لا يجوز مطبقا وعند
اعتد الاجتهاد يجوز تعليد المفتول وقيل بتعين الا فضر واذا عمل العاين
بقول مجتهد في حكم فليس له الرجوع عنه الى غيره اتفاقا واما
في حكم اخر فاختار الجواز قالوا من سئل عشرة فاصاب ثمانية
واخطأ في اثنين فجهده وقال بعض لا بد للاجتهاد من حفظ المبروط
ومعرفة النسخ والنسوخ والحكم والمؤل وعادات الناس
وعن محمد اذا كان صواب الرجل اكثر من خطائه جاز له ايقع والمفتي
ان مقلدا يأخذ بقول الاقنعة فان المسئلة خلافة فان كانت
ابو حنيفة في جانب وصاحبه في جانب فالمفتي في الجيار
واحدهما معه فيقولها الا ان يصطليح الشايخ فاقول بقول
ابو حنيفة ثم الى يوسف ثم محمد ثم زفر والحسن بن زيادة و
اذا لم يجد قولاً من الفقهاء بجتهاد برأيه ان عرف وجوه الفقه

Copyright © King Fahd University