

اول الاضوية والاولى ينقسم الفعل باعتبارها الى صحيح وباطل  
وقاسد والى منعقد وغيره وما أخذ وغيره ولازم وغيره والثاني  
ينقسم الفعل باعتبارها الى تسعين الاول عزيمية وهي ما شرع  
ابتداء غير يفتي على الاعتذار العباد فان كان ابتداءه لا يجمع  
المنع بقطعي فرض وبظني واجب وبلا منع مسته ان كان  
طريقة مسته في الدين والآ فضل وان عكس فمع المنع  
حرام وبلا منع مكروه وان استويا فبإيجاب فالفرض لازم علما وعلما  
فيكف جاحده وسخفه ويضيق تاركه بلا عذر وقد يطلق على  
ما يفوت الجواز بفتوة فلا يكف منكسه ويريق ان استخف  
بالاجبار الاحاد لان كان مؤلما ان حصل الحق من ثم عتبه  
بغيره وحصوله ففرض كفاية وحكمه الزوم على كل سقوطه  
بفعل البعض وان لم يحصل لكل احد الا بصدوره منه ففرض  
عين وحكمه الزوم على من فرض عليه حتما وقد يفرض واحد  
بمهم من امرين فخصا عدل كما في خصا الكفارة والواجب  
لا يلزم الاعلان فهو كما فرض العمل الآ في الفتوة وقد يطلق  
على الفرض ايضا وتاركه كلن استحق العقاب والسنة  
نوعان سنة الزهدى وتاركها يستحق اللوم والزم وتاركها  
لا يستحقه ومطلقة مطلقا لث في وتطلق على الثابت  
بها والنقل ايضا فاعله ولا يستحق تاركه ودون الزواله  
ويلزم بالشئ قصد المكروه والجملة فيجب العقاب وهو  
انما لعينه ان كان منشا الحرمة عينه او لغيره ان كان لغيره والمكروه

تتبعه

تتبعه حتى الى العمل اقرب وتخرج الى الحرمة اقرب وهذا احرام عند عدم حرمة  
فكمن نطقه فيقابل الواجب والثاني رخصت وهي ما شرع ثانيا بنية  
على الاعتذار وهي اربع نوعان من التيقن احدتها الحق بكونه رخصة من  
الاضر ونوعان من الجواز احدهما اتم في الجواز من الاضرة اما الاول  
فما استيع مع قيام الحرمة والحرمه كما جاز المكروه كالكفر على قلبه  
مطهرين بالايمان وحكمه ان يؤخر ان يتخير باخذ العزيمة واما الثاني  
فما استيع مع قيام سبب شرعي حكمه كافتار المسافر وحكمه  
ان العزيمة اولى الا ان يضعفه واما الثاني فما وضع عقاب من الاضرة  
والاعتذار واما الرابع فما سقط عقاب مع مشروعية لثا في موضع  
اضر كما سلم وكالحرمة الميتة للمضطر والمكروه وكقصص المسافر وسب  
المعتقف وحكمه ان العزيمة لا تبي مشروعية فيه واما الوضع  
فما شر الخطاب بتعلقه بشئ بالحكم التكليف وحصوله بفتوة لا باعتبار  
فالمستعلق ان دخل في الاضرة فركن والافان اثر فيه فعلة والآ  
فان اوصل اليه في المهمة فباسب والافان توقف عليه وجوده  
فشرط والآ فدا اقل من الدلالة عليه فعلة لثا امكن فما يفتقر  
بالشئ وحصوله ان لم يعتبر حكم الشئ باقيا عند انقائه و  
زوايد ان اعتبره وحصوله ما يجب الكيفية كما لا قرار في الايمان  
او الكنية كما لا قيل في المركب منه ومعه من الاكتمال العلة فبإيضاح  
اليه وجوب الحكم ابتداءه وهي مقارنة للعامل كالعقوبة ومسا  
من غير الزوايد وهي اعادة اسماء ومعها كالبسح الموتوف و  
بالغير وكفرض الموت والجرح والرمي والتركية عند الامام وكما

المعتقف ١٣٦٥  
فما شر الخطاب بتعلقه بشئ بالحكم التكليف وحصوله بفتوة لا باعتبار

وهذا بان توضع له وتكون فيه  
ولا يستحق الحكم فيها كما لا يسع  
الطلق واما استعادته مع صح