

معتقوهم في ان بصرفوا كلامه عن مدلوله وتقضاه ويعرف الحق من غير محضه و
هنا قول المذكيه الجدير والمعتزله ومن دخل ميم في شيء من ذلك والذين قصروا الر
عليهم في هذه القضايا هم هؤلاء اذا كان نفي ان سعي الاولي مشهور بخلاف هؤلاء
فانهم نظاهروا في السنة في مواضع كثيرة وفي الاحتجاجه الاسلام بصرفوا
لذلا صفة كبروا لكن اولئك الملاحه الزوم في نصوص المعاد نظير ما اذع
في نصوص الصفات فقالوا يوم يحس تعلم بالا صطران الرسول جاء بعد الابان و
وقيلنا نساد الشبهة لما نعتهم واهل السنة يقولون هؤلاء ونحن تعلم بالا صطر
ان الرسول جاء بنا ثبات الصفات ونصوص الصفات في الكتب الاخرى الرسول
من نصوص المعاد ويقولون لهم معلوم ان المشركين العرب وغيرهم كانوا يذكرون
المعاد وقد اذرع على الرسول وناظره عليه خلاف الصفات فانه لم يكن المعاد
تذكرها فعمل ان اثار المعقول بالصفات اعظم من اثارها بالمعاد وان اثار المعاد اعظم
من اثار الصفات فكيف يجوز مع هذا ان يكون ما اخبر به من الصفات ليس مما
اخبر به وما اخبر به من المعاد هو ما اخبر به واليضا فقد علم ان الصفات اعظم
ذم اثارها على ما حرمه وبدلوه ومعلوم ان التوراة جملة من ذكر الصفات
فلو كان هذا مما حرمه لكان اذكاره عليهم اولا فكيف كان اذا ذكر صفات
بين يديه الصفات محرمين وتصديقا لهم لم يجعلهم قضايا تعبر السقا لا اثار
الايات على لفظ المحيم والتشبيه ونحو ذلك بل جعلهم يتولم بل انه مغلوبه وقوم
ان الله قبحه عن غيباء وقولهم انه استخرج ما خلق السموات والارض فقالوا قلنا
السموات والارض وما بينهما في ستة ايام وما حسنا من تعجب والتوراة جملة من
الصفات المطابقة للصفات المذكورة في القرآن والحديث وليس فيها تصريح بالمعاد المذكور
الذي اتفقوا عليه او في ذلك انما تعلم بالا صطران من دين الرسول صلى الله عليه وسلم انما اثار
فالا والاولى بالاطمان واما الصفات المتأخر وهم اهل الجليل فهم كمن المنسب الى
الى السنة واتباع السلف يقولون ان الرسول صلى الله عليه وسلم لم يعرف معاني ما انزل الله عليه
من ايات الصفات والاجهزة يعرف معاني تلك الايات ولا المنا بقوله الا اولون
عرفوا ذلك وقد قولهم في احاديث الصفات ان معانيها لا يعلم الا الله مع ان الرسول
تكلم بها

في التوراة فانه اجازة من الصفات التي انفق عليها الكتابات وما لم يحاط به

تكلم بها ابتداء فصار قولهم تكلم بكلام لا يعرف معناه وهو لاء يظنون انهم
اتبعوا قولنا وما بجائنا ويلد الا الله فانه وقولهم من اكمل على قوله وما يعلم
تا ويلد الا الله وهو وقف صحيح لكن لم يفرقوا بين الكلامات وتفسيره وبين التا ويل
الذي انفرد الله تعالى بعلمه وظنون ان التا ويل المذكور في كلام الله تعالى هو التا ويل
المذكور في كلام الملائكة فحين وغلطوا في ذلك فان لفظ التا ويل يرد به كذا في
قالت ويل في الاصطلاح يترجم من المناخرين هو صرف المظن عن الاحتجاج الى الاحتجاج
للمرجوح لئلا يفسره بذلك فلا يكون معنى اللفظ الموقول لانه ظاهرنا وبالاعلى
اصطلاح هؤلاء فظنوا ان مرادهم بلفظ التا ويل ذكره ان لنصوص ما يلي بخلاف
لدينا لا يعلم الا الله ويعلم الملائكة ولونهم كمن يقولون انهم يقولون بحري على ظاهرها
فما هم مما اذرع مع قولهم ان لها تا ويل بجهد المفسر اذ جعله لا الله وهو انما قضى مع
كثيرا من نسبة الى السنة من انجاس الائمة الاربعه وغيرهم والمعلم ان التا ويل
هو تفسير الكلام سواء واقفا ظاهره او لم يوافقوه وهذا هو معنى التا ويل المذكور في
الرسوخ في العلم وهو موافق لموقف من وقف من السلف على قولنا وما يعلم الا الله
الا الله والرسوخ في العلم كما نقول ذكر عن ابن عباس ومجاهد وغيرهم من جعز من الذين
ومجاهدين الحنف وابن قتيبة وغيرهم وكذا الكوفيين حث باعتبار كبا سطفا في صحيح
اخر ولهذا نقل عن ابن عباس وهذا وكلاهما حث والمجاز التا ويل التا ويل وهو قوله
التي بقول الكلام الرها وان وافق ظاهره فتا ويل ما اخبر به في الجنة من اكل الرها واللبان
والنكاح وقيل الساعة وغير ذلك هو كذا في الموجوده انفسها الا انها يتصور من معاني
نيتها في الاذهان ويعبر عنه باللسان وهذا هو التا ويل في لغة القرآن كما قالوا عن ابن
عليه السلام يا ابيت هذا تا ويل رقاياي من قبل قد جعلها مني جعنا وقارعا هل ينزل
الا انا ويله يوم ياتي تا ويله يقول الذين نسوا من قبل رجاءات ترابنا بالحق وقال
تعالى فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول انتم تعلمون فان الله والنوم الاضيق
خير واحسن تا ويلنا وهذا التا ويل هو الذي لا يعلم الا الله فتا ويل الصفات هو كذا في
التي انفرد الله تعالى بعلمها وهو الكيف مجهول الذي قاله السلف كما ذكر في الاستسوي
معلوم والكيف مجهول فالاستسوي معلوم يعلم معناه ويفسر ويشرح اللفظ بخبر

معناه

انها قال