احدا منهم نفاها وانما ينفون التشبيه ويكفرون على المشبهة الذين يشبهون الله بخلقه مع انكارهم على من ينفي الصفات كقول الغيور حماد الخزاعي شيخ البخاري من شبه الله بخلقه فقد كفر ومن جحد ما وصف الله به نفسه فقد كفر وليس ما وصف الله به نفسه ولا رسوله تشبيها وكانوا اذا راوا الرجل قد اغرق في نفي التشبيه من غير اثبات الصفات قالوا هذا اجهمي معطل وهذا انكر جدا في كلامهم فان الجهمية والمعتزلة اليوم يسمون من اثبت شيئا من الصفات مشبها كذبا منهم وافتراء حتى ان منهم من غلا ورمى الانبياء صلوات الله وسلامه عليهم بذلك حتى قال امامتهم انس بن مرة يسار الجهمية كلا انه من الانبياء مشبهة موحيث قال ان هي الا فتنتك تضل بها من تشاء وتهدي من تشاء ولا اعلم ما في نفسك ومحمد حيث قال ربنا ربنا وحتى ان جل المعتزلة تدخل عامة الائمة مثل مالك واصحابه والثوري واصحابه والاوزاعي واصحابه والشافعي واصحابه واحمد واصحابه واسحق بن راهوية وابي عبيد وغيرهم في قسم المشبهة وقد صنف ابو الحسن ابن عثمان بن عبد رب ابن الشافعي جزءا سماه تنزيه ائمة الشريعة عن الالقاب الشنيعة ذكر فيه كلام السلف وغيرهم من معاني هذه الالقاب وذكر ان اهل البدع كل صنف منهم يلقب اهل السنة بلقب افتراه يزعم انه صحيح على راية الفاسد كما ان المشركين كانوا يلقبون النبي صلى الله عليه وسلم بالالقاب فنزهها فالرافضة تسميهم نواصب والقدرية يسمونهم مجبرة والمرجئة شكاكا والجهمية يشبهون مشبهة واهل الكلام يسمونهم حشوية ونوابت وغثاء وعثاة الى امثال ذلك كما كانت قريش تسمي النبي صلى الله عليه وسلم تارة مجنونا وتارة شاعرا وتارة كاهنا وتارة مفتريا فالواجب علينا امتثال الامر الصحيح والمتابعة التامة فان السنة هي ما كان عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم اعتقادا واقتصادا وقولا وعملا فكل ما ان المخبرين عند يسمونه باسماء مذمومة مكذوبة وان اعتقد واصد فيها بناء على عقيدتهم الفاسدة فذلك التابعون له على بصيرة الذين هم اولى الناس به في الحياة والممات باطنا وظاهرا اما الذين وافقوه بواطنهم ومجزوا عن اقامة الظواهر والذين وافقوهم بظواهرهم ومجزوا عن تحقيق ابواطن اوالذين وافقوهم ظاهرا وباطنا بحسب الامكان لا يلتفت فيهن عن سنته ان يعتقد وا فيهم فصا يذمونهم به ويسمونهم باسماء مكذوبة وان اعتقد واصد قها كقول الرافضي من لم يبغض ابا بكر وعمر فقد ابغض عليا لانه لا يتولى عليا الا بالبراءة منهما فلم يجعل من احب ابا بكر وعمر ناصبيا بناء على هذه الملازمة

تسميهم ص

الباطلة

الباطلة التي اعتقدوها صحيحة او عاندوا فيها و هو الغالب وكقول القدري من اعتقد ان الله اراد الكائنات وخلق افعال العباد فقد سلب العباد الاختيار والقدرة وجعلهم مجبورين كالجمادات التي لا ارادة لها ولا قدرة وكقول الجهمي من قال ان الله فوق العرش فقد زعم انه محصور وانه جسم مركب وانه مشبه لخلقه وكقول الجهمية المعتزلي من قال ان الله عالم وقدرة فقد زعم انه جسم مركب وهو مشبه لان هذه الصفات اعراض والعرض لا يقوم الا بجوهر متحيز وكل متحيز فجسم مركب او جوهر مفرد ومن قال ذلك فهو مشبه لان الا جسام متماثلة ومن حكى عن الناس المقالات وسماهم بهذه الاسماء المكذوبة بناء على عقيدته التي هي مخالفة لما في نفسها فهو وربه اعلم والله من ورائه بالمرصاد ولا يحيق المكر السيئ الا باهله

وجماع الامر ان الاقسام الممكنة في اثبات الصفات واحاديثها ستة اقسام كل قسم عليه طائفة من اهل القبلة قسمان يقولان تجري على ظواهرها وقسمان يقولان هي على خلاف ظواهرها وقسمان يسكتون اما الاولون فقسمان احدهما من يجريها على ظاهرها ويجعل ظاهرها من جنس صفات المخلوقين فهؤلاء المشبهة ومذهبهم باطل لان كلام السلف والبدوجه الرد بانكف والثاني من يجريها على ظاهرها اللايق بجلال الله تعالى كما يجري ظاهر اسم العليم والقدير والرب والاله والموجود والذات ونحو ذلك على ظاهرها اللايق بجلال الله فان ظواهر هذه الصفات في حق المخلوق اما جوهر محدث واما عرض قائم به فالعلم والقدرة والكلام والمشيئة والرحمة والرضا والغضب ونحو ذلك في حق العبد اعراض والوجود والبد والعين في حقه اجسام فاذا كان الله موصوفا عند عامة اهل الاثبات بان له علما وقدرة وكلاما ومشيئة وان لم يكن ذلك عرضا يجوز عليه ما يجوز على صفات المخلوقين جاز ان يكون وجه الله ويداه ليست اجساما يجوز عليها ما يجوز على صفات المخلوقين وهذا هو المذهب الذي حكاه الخطابي وغيره عن السلف وعليه يدل كلام جمهورهم وكلام الائمة المخالف وهو امر واضح فان الصفات كالذات فكما ان ذات الله ليست كذوات المخلوقين فصفاته ليست من جنس صفات المخلوقات فمن قال انها اعلم عليما وايد ايدا من جنس العلم واليد المعهود من قبل ان تكيف تعقل ذاتا من جنس ذوات المخلوقين ومن المعلوم ان صفات كل موصوف تناسب ذاته وتلائم حقيقته فمن لم يفهم من صفات الرب الذي ليس كمثله شيء الا ما يناسب المخلوق