

موجود في الدعوى
على الدعوى...
فان قيل الوجود في نفسه ليس بوجوده في الدعوى فان في
الشبهة قلنا متى يقول بوجود الكلام ويجوز
من الصفات القديمة ودليلهم هو هذا على ان
كونه تعالى في الازل يتم لا يلزم من الدليل وفيه
ما فيه فيمنع لحوار العجائب ان يقال للانتم ان
استدلوا بان حقيقة لا يجوز ان يداخل في الكلام
علي سبل العجائب سواء كان في النسبة او في الطرفين
ويجوز بالاصل تقديره ان الحقيقة اصل ما يجوز ان
في العجائب فرج فلا يحتاج دليل اذ ان الحقيقة انما
الدليل على ذلك انه لا معنى في الاصل بل يفي
ان يقال بان الله تعالى خلق سبع سموات
الكلالة المدخرة في الكلام مثلا صفة وجودية الالية
او بمعنى ان الله تعالى خلق سبع سموات
وهو حادث ولا يتصور مع وجودها في الاصل بل يفي
في الكرامة المدخرة في الكلام مثلا صفة وجودية الالية
او بمعنى ان الله تعالى خلق سبع سموات
وهو حادث ولا يتصور مع وجودها في الاصل بل يفي
في الكرامة المدخرة في الكلام مثلا صفة وجودية الالية

موجود في الدعوى
على الدعوى...
فان قيل الوجود في نفسه ليس بوجوده في الدعوى فان في
الشبهة قلنا متى يقول بوجود الكلام ويجوز
من الصفات القديمة ودليلهم هو هذا على ان
كونه تعالى في الازل يتم لا يلزم من الدليل وفيه
ما فيه فيمنع لحوار العجائب ان يقال للانتم ان
استدلوا بان حقيقة لا يجوز ان يداخل في الكلام
علي سبل العجائب سواء كان في النسبة او في الطرفين
ويجوز بالاصل تقديره ان الحقيقة اصل ما يجوز ان
في العجائب فرج فلا يحتاج دليل اذ ان الحقيقة انما
الدليل على ذلك انه لا معنى في الاصل بل يفي
ان يقال بان الله تعالى خلق سبع سموات
الكلالة المدخرة في الكلام مثلا صفة وجودية الالية
او بمعنى ان الله تعالى خلق سبع سموات
وهو حادث ولا يتصور مع وجودها في الاصل بل يفي
في الكرامة المدخرة في الكلام مثلا صفة وجودية الالية