

المراد به

او عدل بفسخ في طريقه الى المرد و دعت
او الحاكم او حال توكيله او عذره كمرض وعيية
عن بلد المرد و دعت عليه و خوف من عدو و قد
عجز عن التوكيل في الشك و عن المضي الى المرد
عليه و الترفع الى الحاكم ايضا في الغيبة احتياطا
و لان الترك يوزن بالا عراض و قول التوكيل
او عذره من زيادتي فان عجز عن الاستهاد
بالفسخ لم يلزمه تلفظ به اي بالفسخ
لزومه من غير سماع فيؤخره الى ان ياتي به
عند المرد و دعت عليه او الحاكم و عليه ترك استعمال
لا ترك ركوب ما عسر سوقه و فوده فلو
علم العيب و موراكب فاستبانه فكاتبه
بجلاف ما لو علم عيب الشوب في الطريق و هو
لا يسهه لا يلزمه بترعه لانه غير معهود فالت
الاسنوي و يتعين تصور سره في ذكها لبيات و ركبي
و الا ففسخ المرد
و عند
البيوع الازم

ومثله النزول عن الدابة اه فلو لم يتخذ
تقيفا كقوله استقني اونا و لني الشوب
او اعلق الباب او ترك على دابة شرجا
او اكا فاكسر المهره اشهر من ضمها و يونا
تحت البرذعة و قيل بنفسها و قيل بانفوسها
فلا رة ولا ارض لا شطار ذلك بالرضي
بالعيب بخلاف ترك نحو لجام و يوجد
عنده عيب و اطع على عيب قديم سقط
الرد القهري لا ضراره بالبايع ثم ان رض
به اي بالعيب البايع رده عليه المشتري
بل ارض للمخاداة او فنع به بدل ارض القديم
و الا بان طلب احدهما الفسخ مع ارض
المخاداة و الاخر لا جازمه مع ارض القديم
اجيب طالبها سواء كان الطالب المشتري
ام البايع لما فيه من تقرير المفضل الماروي

و الا ان كان المبيع
البايع على فسخ العيب مع ارض المالك
و الا ان كان المبيع
البايع على فسخ العيب مع ارض المالك
و الا ان كان المبيع
البايع على فسخ العيب مع ارض المالك