قطعا فربما اهمل او ابدل وقال الامام لا خلاف
انه لا يبرا جمع لان غرضه توفية الحق والمعتمد
الاول لان اذنه في البيع قبل القبض لا يصح
لان الكلام فيه وبقي الثالث بخلاف الراهن
لا المرتهن لانه وكيله في البيع واذن المرتهن
شرط في صحته ويكون بيع الثالث له بثمن
مثله حالا من نقد بلده كالوكيل فانه لو باع
بشيء منها لم يصح البيع لكن لا يضر النقص
عن ثمن المثل بما يتغابن به الناس لانهم
يتسامحون فيه وفي معنى الثالث الراهن
والمرتهن كما بحثه الاسنوي ولو رأى الحاكم
بيعه بجنس الدين من غير نقد البلد جاز
فان زاد في الثمن راغب قبل لزومه اي
البيع واستقرت الزيادة فليبعه بالزائد
وان لم يفسخ البيع الاول ويكون الثاني

فسخ

علة لمحذوف اي لو لم يكتف باذن الوارث السابق
لان اذنه والراد الاذن الذي تضمنه الشرط
وقوله لان الوارث الخ لم يذكر في الروضة

فسخ اله والا اي وان لم يبعه بعد التمكن
من بيعه انفسخ وهذا من زيادتي ولو
رجع الراغب عن الزيادة بعد التمكن من
بيعه اشترط بيع جديد وقول فليبعه
اولى من قوله فليفسخ وليبعه لانه قد
يفسخ فيرجع الراغب فان تردد بعد
اللزوم فلا اثر للزيادة والثمن عنده
من ضمان الراهن حتى يقبضه المرتهن
لانه ملكه والثالث امينه فما تلف في يده
يكون من ضمان المالك فان ادعى الثالث
تلفه صدق بيمينه او تسليمه الى المرتهن
فان انكر صدق بيمينه فاذا حلف اخذ
حقه من الراهن ورجع الراهن على الثالث
وان كان اذن له في التسليم فان تلف
الثمن في يده ثم استحق المرهون رجع المشتري

Copyright © King Saud University