مراد الاصل بقوله لزمه رده وان حصل بينهما
بيض او فرخ فهو تبع للاني فيكون لمالكهما هذا
ان احتاط ولم يفسر تمييزه فان عسر
تعيين لم يصح تملك احدهما شيأ منه
لثالث لانه لا يتحقق الملك فيه وفرع بالثالث
ما لو ملك ذلك لصاحبه فيصح للضرورة
فان علم لهما العدد واشتروا القيمة
وباعاه لثالث صح البيع ووزع الثمن على
العدد فاذا كان لاحدهما مائة وللاخر
مائتين كان الثمن ثلثا وكذا يصح لو باعا
له بقصة المعين بالحزئية فان جهلا
العدد ولو مع استواء القيمة او علماه ولم تستو
القيمة لم يصح للجهل بحصة كل منهما من الثمن
نعم لو قال كل لبعت الحمام الذي لي فيه
لكذا صح ولو رجا صيدا معا وانطلقا معا
بان ذفا او رميا او ذفف احدهما ورمى
الاخر والاخير من رمياتي فلهما الصيد
لاشتراكهما في سبب الملك او انطلقا
احدهما فقط فله الصيد لانفراده بسبب
الملك

الملك ولا شيء على الاخر بجرحه لانه لم يجرح
ملك غيره ومعلوم ان المذفف في المسئلتين
حلال سواء كان التذفيف في المذبح ام في غيره
فان احتمل كون الانطلاق منهما او من احدهما
فلهما او علم تاثير احدهما وشك في الاخر
سلم النصف لمن اثر جرحه ووقف
النصف الاخر بينهما فان تبين الحال او
اصطلحا على شيء فذاك والا قسم بينهما
نصفين وينبغي ان يستحل كل من الاخر ما حصل
له بالتسمية او جرحاه مرتبا وانطلقا احدهما
فقط فله الصيد فان انطلقا الثاني
فلا شيء على الاول بجرحه لانه كان مباحا
حينئذ او انطلقا بالتذفيف فعلى الثاني
ارش ما نقص من لحمه وجلده ان كان لانه
جنى على ملك غيره ثم يلغى انطلاق الاول
بارش ان ذفف الثاني في مذبح حل
وعليه للاول ارش ما نقص بالذبح عن
قيمته مرميا او ذفف في غيره اي في غير
المذبح او لم يذفف ومات بالجرحين حرم

الاول

Copyright © King Saud University