لان الوكيل لا يحلف بعين الاستظهار بحال ولو حضر
الغائب وقال للوكيل أبرأني موكلك أمر بالتسليم
للوكيل ولا يؤخر الحق الى ان يحضر الموكل والا لاخر الامر
الى ان يتعذر استيفاء الحقوق بالوكالة ويمكن ثبوت
الابراء من بعد ان كانت له حجة وله تحليفه اي
الوكيل انه لا يعلم ذلك اي ان موكله ابراه ان ادعى
عليه علمه به لان تحليفه انما جاء من جهة دعوى
صحيحة يقتضي اعترافه بها سقوط مطالبته له
لخروجه باعترافه بها من الوكالة والخصومة بخلاف
يمين الاستظهار فان حاصلها ان المال ثابت في ذمة
الغائب او نحوه وهذا لا يأتي من الوكيل وهذه
من زيادتي واذا حكم الحاكم على الغائب بمال وله
مال لم يقيد زدته بقولي في بلد قضاه منه لبسته وقولي
حكم اولى من قوله ثبت لانه انما يقطع من مال
الغائب اذا حكم به القاضي لا بمجرد الثبوت فانه
ليس حكما والا بان لم يحكم اولم يكن المال في بلده
فان سأل المدعي إثباته الحال في ذلك الى قاضي
بلد الغائب أمضاه اليه باشهاده عند الذي
يودي ان عند القاضي الآخر انما يحكم ان حكم
ليستوفي

ليستوفي الحق او سماع حجة ليحكم بها ثم يستوفي الحق
ويسمى بما اي الحجة انه يقبلها والا فله ترك
تسميتها كما انه اذا حكم استغنى عن تسمية الشهود
ثم ان كانت الحجة شاهدين فذاك او شاهدا
ويمينا او يمينا مردودة وجب بيانها فقد
لا يكون ذلك حجة عند المنهي اليه ويسن مع
الاشهاد كتابه بما يذكر فيه ما يميز المحضر في
الغائب وذي الحق وذكر الثاني من زيادتي ويكتب
في انهاء الحكم قامت عندي حجة على فلان
لفلان بكذا وحكمت له به فاستوفى حقه
وقد ينهي علم نفسه ويسن ختمه بعد قراءته
على الشاهدين بحضرته ويقول اشهدكما اني كتبت
الي فلان بما سمعتما او بضبطهما ان خطهما فيه ولا
يكفي ان يقول اشهدكما ان هذا خطي او ان ما فيه
حكمي ويدفع للشاهدين نسخة اخرى بلا ختم
ليطالعاها ويتذكرا عند الحاجة ويشهدان
عند القاضي الآخر على القاضي الكاتب بما جرى
عنده من ثبوت او حكم إن أنكر الخصم المحضر ان
المال المذكور فيه علمه فان قال ليس المكتوب اسمي

Copyright © King Saud University