تحليفه لتزعم البدل للمبيلولة لكن قال هذا الزيد
بل المعروف ومما قيل إقراره رقيق به لمقوله للذي
من قود وحد ولغير برو كذبي متعلق بمال تجارة
اذ ذاك له في ماسيده فالدعوى والجواب عليه
لان اثره ذلك يعود عليه اما عقوبة الله تعالى
فلا تسمع فيها الدعوى كما ومالا يقبل اقراره به
كما مر في لعيب وضمان متلف فعلى السيد الدعوى
به والجواب لان الرقبة التي هي متعلقه حق
للسيد فيقبل ما جني رقيق لقسم يكونان
على الرقيق في دعوى القتل خطا او شبه عمد
بحمل اللوث مع انه لا يقبل اقراره به لان المولى
يقسم وتتعلق الدية برقبة الرقيق صرح به
الرافعي في كتاب الغسامة وقد يكونان عليهما
معا كما في نكاح العبد والمكاتبة فانه انما
ينبت باقرارها فصل في كيفية الحلف
وضابط الحالف لسن تغليظ يمين من مدع
ومدعى عليه في غير حبس ومال كقدم ونكاح
وطلاق ورجعة وايلاء وعتق وولاء ووصاية ووكالة
وفي مال ادعى به او بحقه وبلغ نصاب زكاة نقد
اولم

اولم يبلغه وراى الحاكم التغليظ فيه لجراءة في الحالف
بناء على انه لا يتوقف على طلب خصم وهو
الاصح لا في نحو حبس أو مال ادعى به او بحقه
كخيار واجل لم يبلغ اي المال نصاب زكاة نقد
ولم يره اي التغليظ فيه قاض والتغليظ يكون
بما مر في المكان من زمان ومكان لاجمع
وتكرير لفاظ ويزيادة اسم او صفات كان يقول
والله الذي لا اله الا هو عالم الغيب والشهادة
الرحمن الرحيم الذي يعلم السر والعلانية
وان كان الحالف يهوديا حلفه القاضي بالله
الذي انزل التوراة على موسى ونجاه من الغرق
او نصرانيا حلفه بالله الذي انزل الانجيل على
عيسى او مجوسيا او وثنيا حلفه بالله الذي
خلقه وصوره فلو اقتصر على قوله والله كفى
ولا يجوز لقاض ان يحلف احدا بطلاق او عتق
او نذر كما قاله الماوردي وغيره قال الشافعي
ومتى بلغ الامام ان قاضيا يستحلف الناس
بطلاق او عتق عزله وذكر بعض التغليظ مع
عدمه في النجس ومع قولي نقد ولم يره قاض ومع

Copyright © King Saud University