المفتاح من ان البلاغة تتزايد الى ان تبلغ حد الاعجاز وهو الطرف الاعلى وما يقرب
منه اى عن الطرف الاعلى فانه وما يقرب منه كلاهما احد الاعجاز لا هو وحده كما
فى نوحه ولا يخفى ان بعض الآيات اعلى طبقة من البعض وان كان الجميع مشتركة
فى امتناع معارضته وفى نهاية الايجاز ان الطرف الاعلى وما يقرب منه كلاهما
هو البحر والاستقلال وهو ما اى علم البلاغة اذا تحرز الكلام عنه اى ما دونه اى المرتبة
هى فى نفسه وان لم يتحقق الكلام وان كان صحيح الاغراب عند البلغاء باصوات الحيوانات
يصدر عن محالها بحسب ما تتفق من غير اعتبار المطابق والخواص الزائدة على اصل
المراد وبينهما اى بين الطرفين مراتب تتبين متفاوتة بعضها على من يفتش بحسب تفاوت
المقامات ودقائق الاعتبارات والبعد من اسباب الاخلال بالفصاحة وبعضها
اى بلاغة الكلام وجوه اخر سوى المطابقة والفصاحة تورث الكلام حسنا
هذا تمهيد للبيان الاجمالى لعلم البديع وفيه اشارة الى ان تحسين هذه الوجوه
للكلام غرض خارج عن حد البلاغة ولفظ يتبعها اشعارا بان هذه الوجوه انما افاد
حسنه بعد رعاية المطابقة والفصاحة وجعلها تابعة للبلاغة الكلام دون
المتكلم لانها ليست مما يجعل المتكلم موصوفا بصفة كالفصاحة والبلاغة بل هى
من اوصاف الكلام خاصة والبلاغة فى المتكلم ملكة يقتدر بها على انشاء كلام بليغ
فعلم تفرع على ما تقدم وتمهيد لبيان انحصار علم البلاغة فى المعانى والبيان وتحصيل
مقاصد الكتاب فى الفنون الثلثة وفيه تعرض لصاحب المفتاح حيث لم يجعل
البلاغة مستلزمة للفصاحة وحصرهما فى المعانى والبيان دون اللغة
والنحو والصرف بينهم مما تقدم ان احدهما ان كل بليغ كلاما كان او متكلما
فصيح لان الفصاحة مأخوذة فى تعريف البلاغة على ما سبق ولا حكم اى ليس كل
فصيح بليغا وهو ظاهر والثانى ان البلاغة فى الكلام وصفا اى وما يجب ان يحتمل
حتى يمكن حصولها تام فالمراد بحق الصدق والكذب المطابق للواقع ولا يطابق
اى بما به يتحققان وتحصيلان الاحتراز عن الخطأ فى ادائية المعنى المراد والا

لربما أدى

لما أدى المعنى المراد بكلام غير مطابق لمقتضى الحال فلا يكون بليغا مما مر من تعريف
البلاغة والى تمييز الكلام الفصيح من غيره والا لربما أورد الكلام المطابق لمقتضى
الحال غير فصيح فلا يكون ايضا بليغا لما سبق من ان البلاغة عبارة عن المطابقة
مع الفصاحة ويدخل فى تمييز الكلام الفصيح من غيره تمييز الكلمات الفصيحة عن
غيرها التوقف عليها فان قلت قد يفسر علم البلاغة بالعلة الغائية لها والغرض
منها فما وجه قلت لا اولا هو فاسد لانه ان اريد بالبلاغة بلاغة الكلام على ما
صرح به المصنف فى المعنى الى ان الغرض من كون الكلام مطابقا لمقتضى الحال
فصيحا هو الاحتراز عن الخطاء فى اداء المقصد وتمييز الكلام الفصيح من غيره
وفساده واضح وكذا ان حمل كلامه على خلاف ما صرح به واريد بالبلاغة بلاغة
المتكلم لان غاية ما علم مما تقدم هو ان بلاغة المتكلم تفيد هذين الامرين او تقف
عليها ولم يعلم انحصار غرض منها وغاية لها فالرجوع الى المختص فالحاصل ان البلاغة
تتبع الى هذين الامرين والاقتدار عليها يتوقف على الاتصاف بهذين الوصفين
وهو امر يحتمل ويكتسب من علوم متعددة بعد سلامة الحس فرجع البلاغة الى تلك
العلوم جميعا لا الى مجرد المعانى والبيان واما تحقيق قوله والثانى اى تمييز الفصيح
عن غيره يعنى معرفة ان هذا الكلام فصيح وذاك غير فصيح فهو انه ركب اجزاءه
تمييز السالم من الغرابة عن غيره اى معرفة ان هذا سالم من الغرابة دون ذاك ليحترز
عن الغرابة وتمييز السالم من مخالفة عن غيره وهكذا جميع اسباب الاخلال
بالفصاحة ثم تمييز السالم من الغرابة عن غيره بين فى علم متن اللغة اذ به
يعرف ان فى نحو كاتم وسمرجا غرابة بخلاف اجمع وكالتراج لان من
تتبع الكتب المتداولة واحاط بمعانى المفردات الملفوظة علم ان ما عداها
مما يفتقر الى تفسير او يحتمل فهو غير سالم من الغرابة اذ بضدها تتبين الاشياء
وتمييز السالم من مخالفة القياس عن غيره بين فى علم الصرف اذ به يعرف ان الاجوف
مخالف للقياس دون الاجوف وقس على هذا البواقى فاتضح ان تمييز الفصيح عن

Copyright King Saud University